

2024届毕业生 就业质量年度报告



2025年1月

目录

报告说明	3
一、毕业生基本情况	4
（一）毕业生规模与结构	4
（二）毕业生就业进展落实	8
二、毕业生就业去向分布	11
（一）毕业生就业类别	11
（二）毕业生就业分布	13
（三）毕业生升学与出国（境）情况	23
（四）毕业生自主创业情况	26
（五）毕业生基层项目情况	28
三、毕业生就业质量分析	30
（一）就业现状满意度	30
（二）专业相关度	31
（三）岗位适应周期	33
（四）工作胜任度	35
（五）就业稳定性	37
四、毕业生评价反馈	41
（一）对母校就业指导服务评价	41
（二）对母校人才培养评价	42
（三）对母校满意度与推荐度	46
五、用人单位评价反馈	48
（一）用人单位对毕业生的评价	48
（二）用人单位对学校的反馈	50
声明	51

报告说明

编制和发布高校毕业生就业质量年度报告,是高校信息公开的重要内容,是提高教育教学质量的重要抓手和举措,对进一步完善就业状况反馈机制,引导高校调整专业结构、创新培养模式、强化以生为本,及时回应社会关切、接受社会监督具有重要意义。

根据《河南省教育厅关于做好全省 2024 届普通高校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2024〕72 号)文件精神,黄河科技学院委托我司——河南昱荣教育科技有限公司开展 2024 届毕业生就业状况问卷调研和《2024 届毕业生就业质量年度报告》编制工作。本报告数据来源于两个方面:

1. 河南省大中专毕业生就业信息管理系统,数据统计截至日期为 2024 年 12 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的就业去向落实情况。

2. 我司(河南昱荣教育科技有限公司)对黄河科技学院 2024 届毕业生的调研分析。调研面向全校 2024 届毕业生,截至 2024 年 12 月 15 日,回收毕业生有效问卷 11355 份,占毕业生总数 85.40%,回收用人单位有效问卷数量 415 份。数据分析涉及就业流向、就业过程、对教育教学的反馈、用人单位对毕业生的评价及对学校人才培养的建议等。

一、毕业生基本情况^①

（一）毕业生规模与结构

2024 届毕业生共 13297 人，本科生 10475 人（占比 78.78%），专科生 2822 人（占比 21.22%）。男生 6613 人，女生 6684 人，男女比例约 0.99:1。

生源以河南省为主（占 93.37%），涉及 30 个省（自治区、直辖市），来自 17 个民族，汉族占比 98.10%。

毕业生分布在 7 个院部，本科学科类别 9 类，专科专业大类 10 类；本科专业 66 个，专科专业 27 个。

详见下方图表。

图1-1 毕业生学历分布

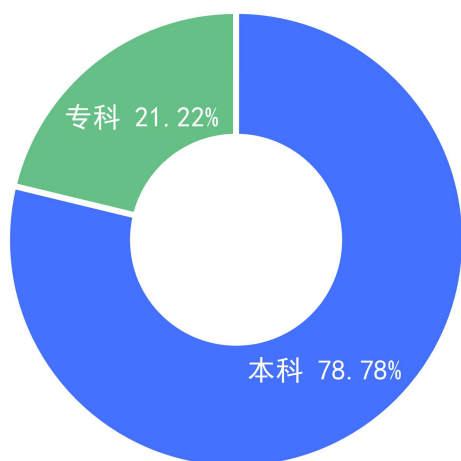
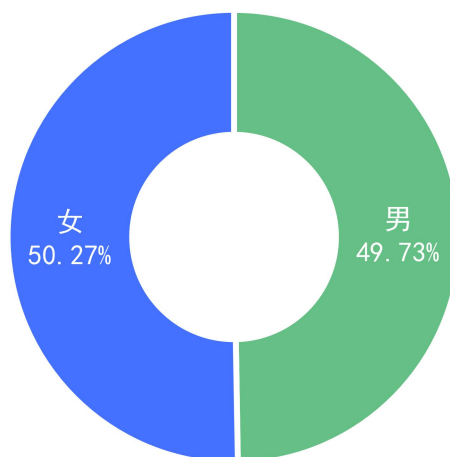


图1-2 毕业生性别分布



^① 数据来自于河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

图1-3 省内外生源地区分布

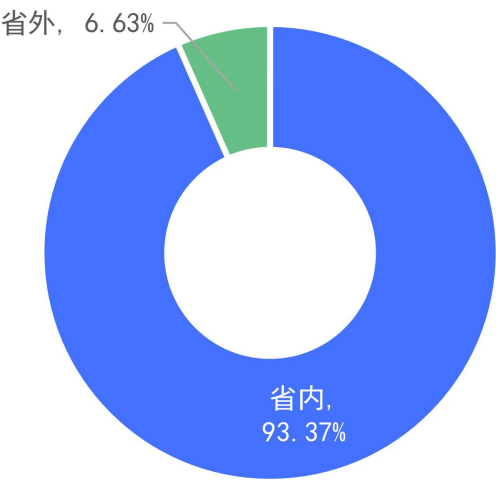


图1-4 省内生源地区分布

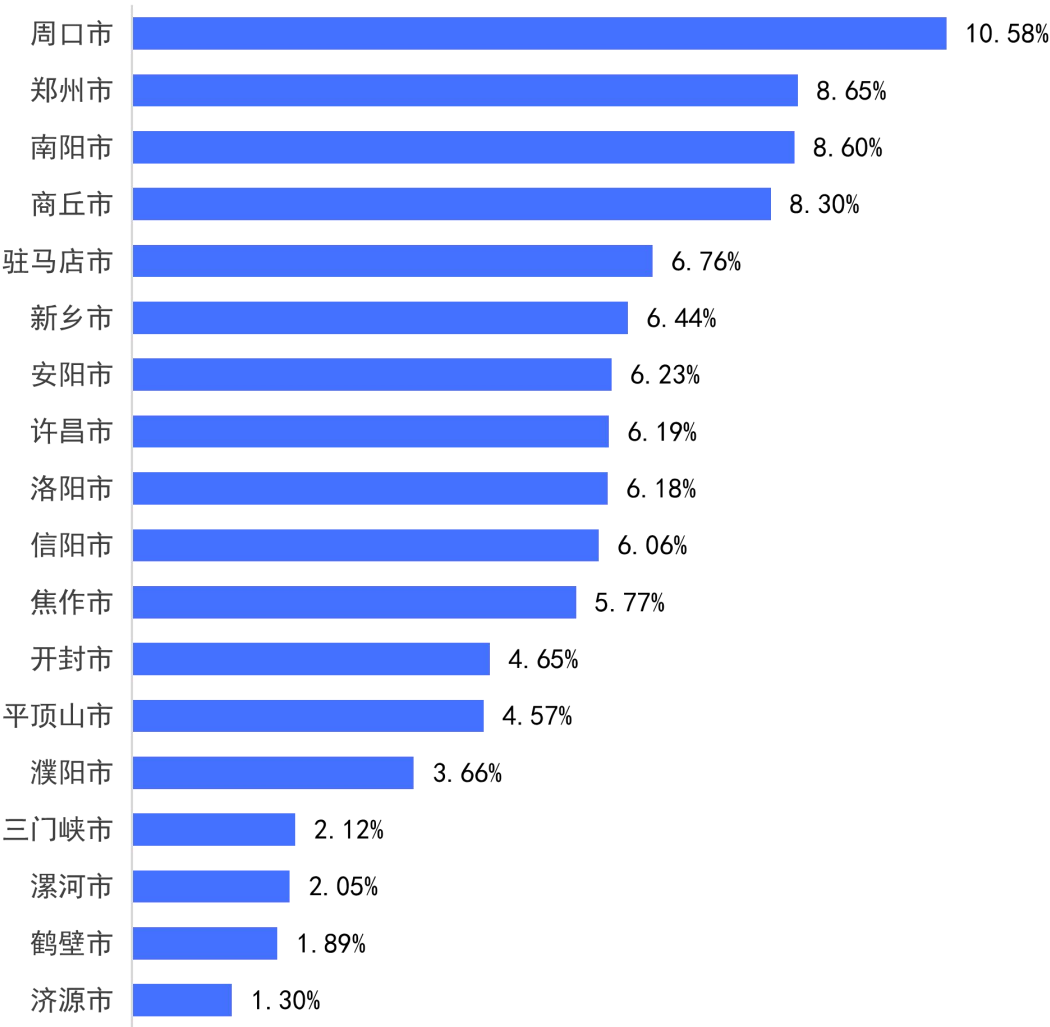


表 1-1 毕业生民族分布

民族	毕业人数	占比
汉族	13046	98.10%
回族	147	1.10%
维吾尔族	27	0.19%
蒙古族	20	0.15%
满族	15	0.11%
土家族	10	0.08%
壮族	9	0.07%
苗族	6	0.05%
哈萨克族	5	0.04%
彝族	3	0.02%
黎族	2	0.02%
俄罗斯族	2	0.02%
藏族	1	0.01%
东乡族	1	0.01%
白族	1	0.01%
朝鲜族	1	0.01%
布依族	1	0.01%
总计	13297	100%

表 1-2 毕业生院部分布

院部	毕业人数	占比
工学部	3364	25.30%
艺体学部	2563	19.28%
商学部	2319	17.44%
医学部	1866	14.03%
职业技术学院	1318	9.91%
应用技术学院	1064	8.00%
国际学院	803	6.04%
总计	13297	100%

表 1-3 本科毕业生学科类别分布

学科类别	人数	占比
工学	3310	31.60%
管理学	1825	17.42%
医学	1589	15.17%
艺术学	1540	14.70%
教育学	1070	10.21%
文学	468	4.47%
经济学	343	3.27%
法学	291	2.78%
理学	39	0.38%

表 1-4 专科毕业生专业大类分布

专业大类	人数	占比
电子信息大类	591	20.94%
财经商贸大类	483	17.12%
文化艺术大类	409	14.49%
医药卫生大类	378	13.39%
教育与体育大类	294	10.42%
土木建筑大类	208	7.37%
新闻传播大类	175	6.20%
装备制造大类	123	4.36%
公安与司法大类	95	3.37%
交通运输大类	66	2.34%

（二）毕业生就业进展落实

2024 届毕业生年终总体去向落实率为 97.06%，待就业占 2.94%。各院部、本科各学科、专科各专业大类去向落实略有差异。

详见下方图表。

图1-5 总体去向落实率

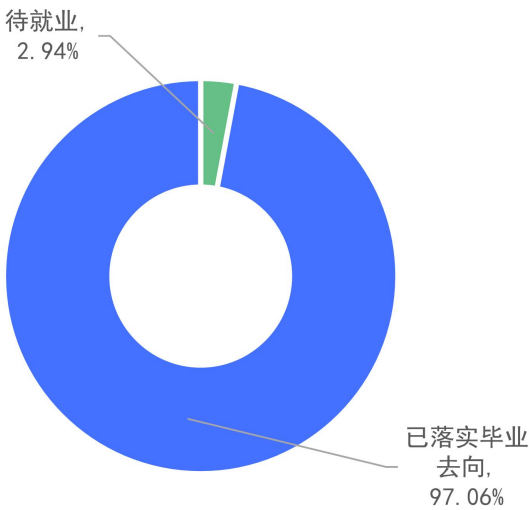


表 1-5 各院部毕业生去向落实率

院部	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率
艺体学部	2563	2558	99.80%
国际学院	803	801	99.75%
工学部	3364	3340	99.29%
应用技术学院	1064	1048	98.50%
商学部	2319	2264	97.63%
医学部	1866	1746	93.57%
职业技术学院	1318	1149	87.18%
总计	13297	12906	97.06%

表 1-6 各学科类别去向落实率

学科类别	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率
艺术学	1540	1535	99.68%
工学	3310	3281	99.12%
文学	468	460	98.29%
管理学	1825	1793	98.25%
理学	39	38	97.44%
经济学	343	330	96.21%
法学	291	278	95.53%
教育学	1070	1007	94.11%
医学	1589	1482	93.27%
总计	10475	10204	97.41%

表 1-7 各专业大类去向落实率

专业大类	毕业生人数	去向落实人数	去向落实率
新闻传播大类	175	175	100.00%
公安与司法大类	95	95	100.00%
交通运输大类	66	66	100.00%
财经商贸大类	483	482	99.79%
土木建筑大类	208	207	99.52%
装备制造大类	123	122	99.19%
文化艺术大类	409	398	97.31%
医药卫生大类	378	366	96.83%
电子信息大类	591	570	96.45%
教育与体育大类	294	221	75.17%
总计	2822	2702	95.75%

二、毕业生就业去向分布^①

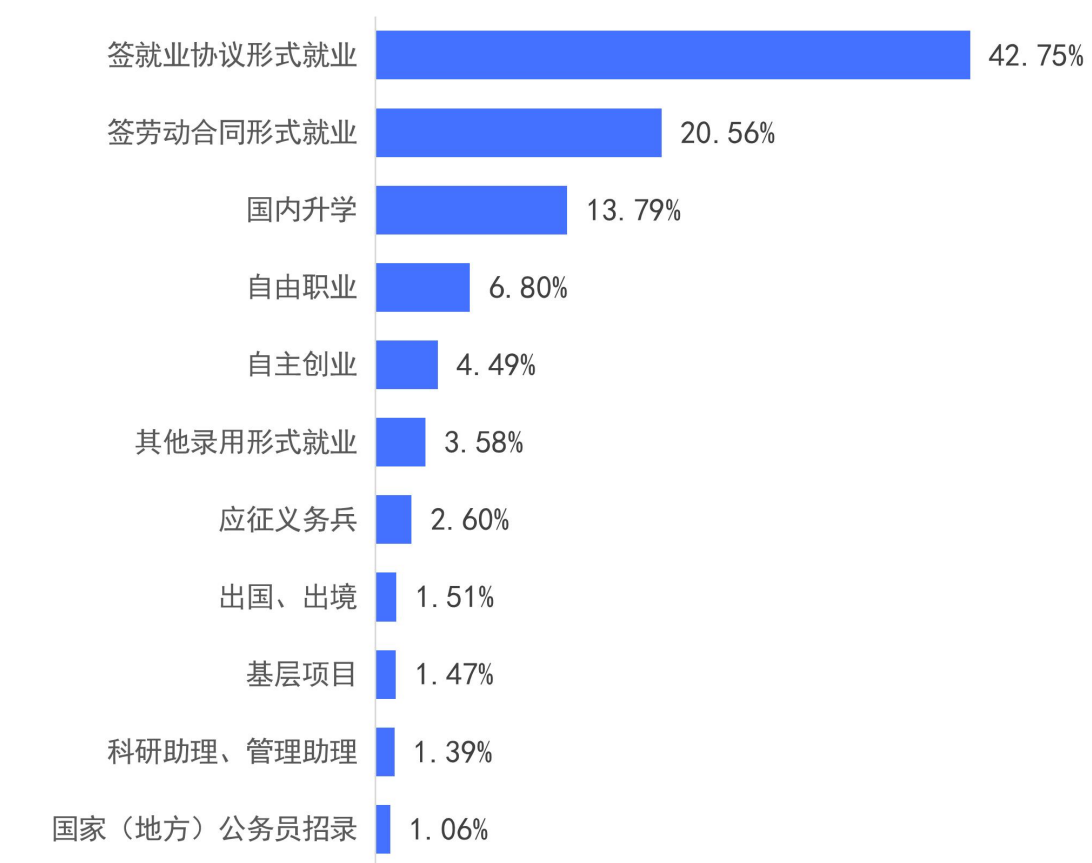
（一）毕业生就业类别

2024 届毕业生已落实去向的就业类别分布中，“签就业协议形式就业”占比为 42.75%，“签劳动合同形式就业”占比为 20.56%，“国内升学”占比为 13.79%。

从学历层面来看，本科与专科毕业生就业类别分布大体一致。

详见下方图表。

图2-1 已落实毕业去向毕业生总体去向分布



^① 数据来自于毕业生跟踪调研。

图2-2 已落实毕业去向本科毕业生去向分布

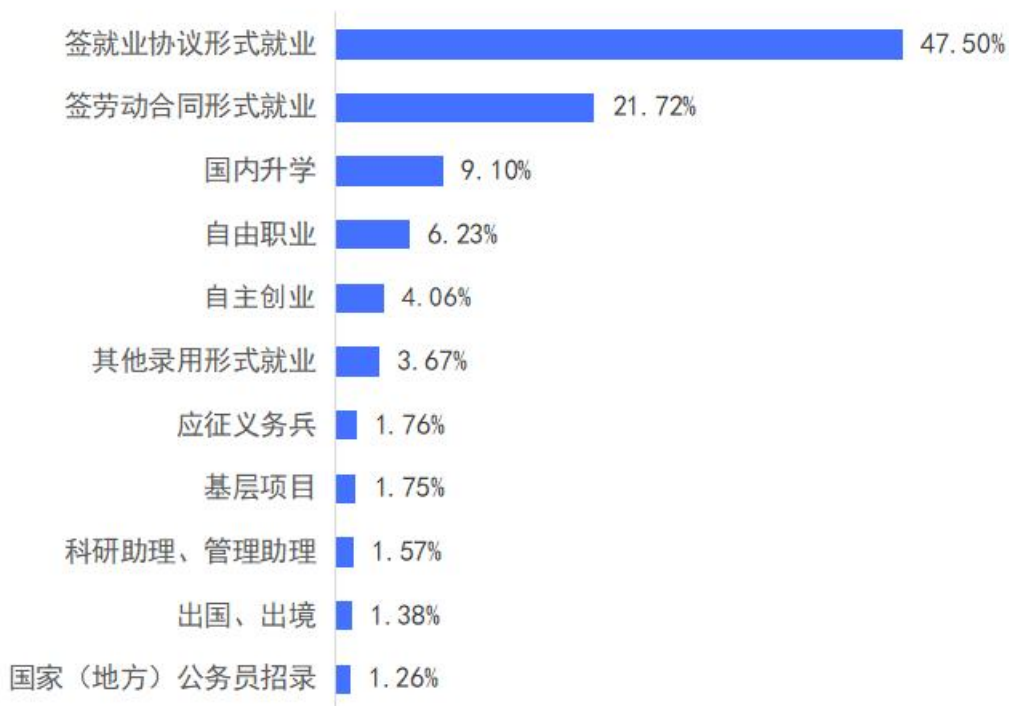
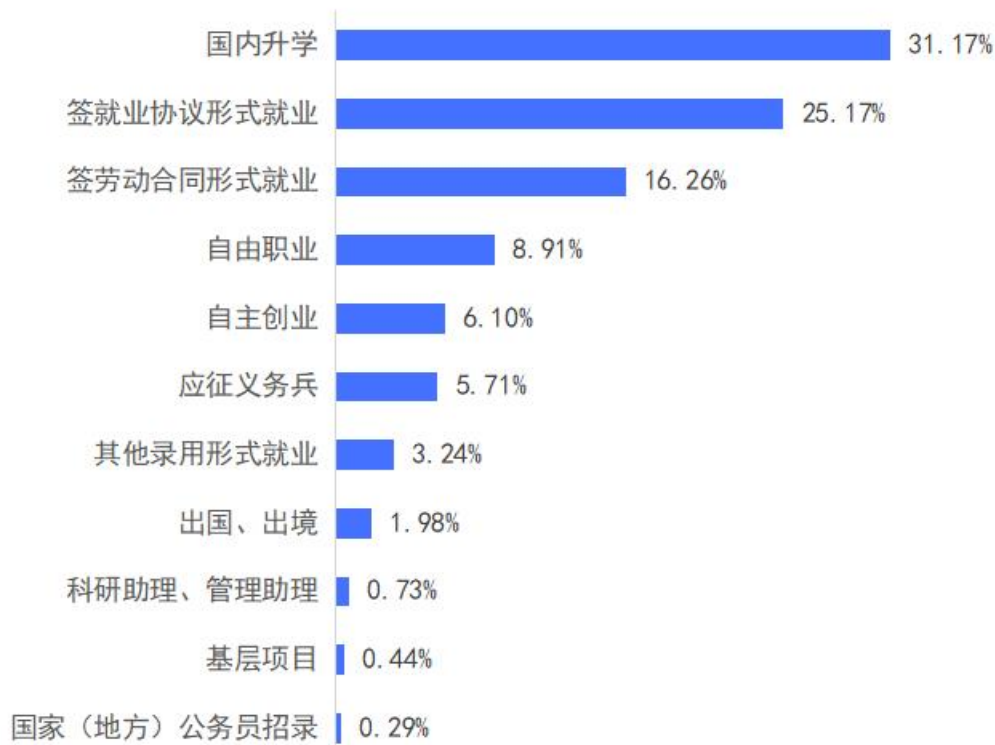


图2-3 已落实毕业去向专科毕业生去向分布



（二）毕业生就业分布

毕业生就业地区主要集中在省内，占比 69.91%。省内就业的毕业生中，以郑州市为主，占省内就业人数的 60.57%。省外就业主要去向为北京、浙江等发达地区，倾向东部城市及一线、新一线城市。

就业行业类别分布方面，教育行业占比 11.27%，制造业占比 10.89%，信息传输、软件和信息技术服务业占比 10.88%，各院部、学科、专业大类在不同行业的就业集中度不同。

就业职业类别分布方面，“工程技术人员”占比 16.59%，“其他专业技术人员”占比 14.02%，“商业和服务人员”占比 10.39%。

就业单位性质与规模分布方面，“民营企业”占比 28.61%，“个体工商户”占比 8.01%，“机关”占比 7.66%；从规模来看，“50 人及以下”规模企业占比 31.88%，“51-100 人”规模企业占比 26.04%，“101-300 人”规模企业占比 16.49%。

详见下方图表。

图2-4 就业地区分布

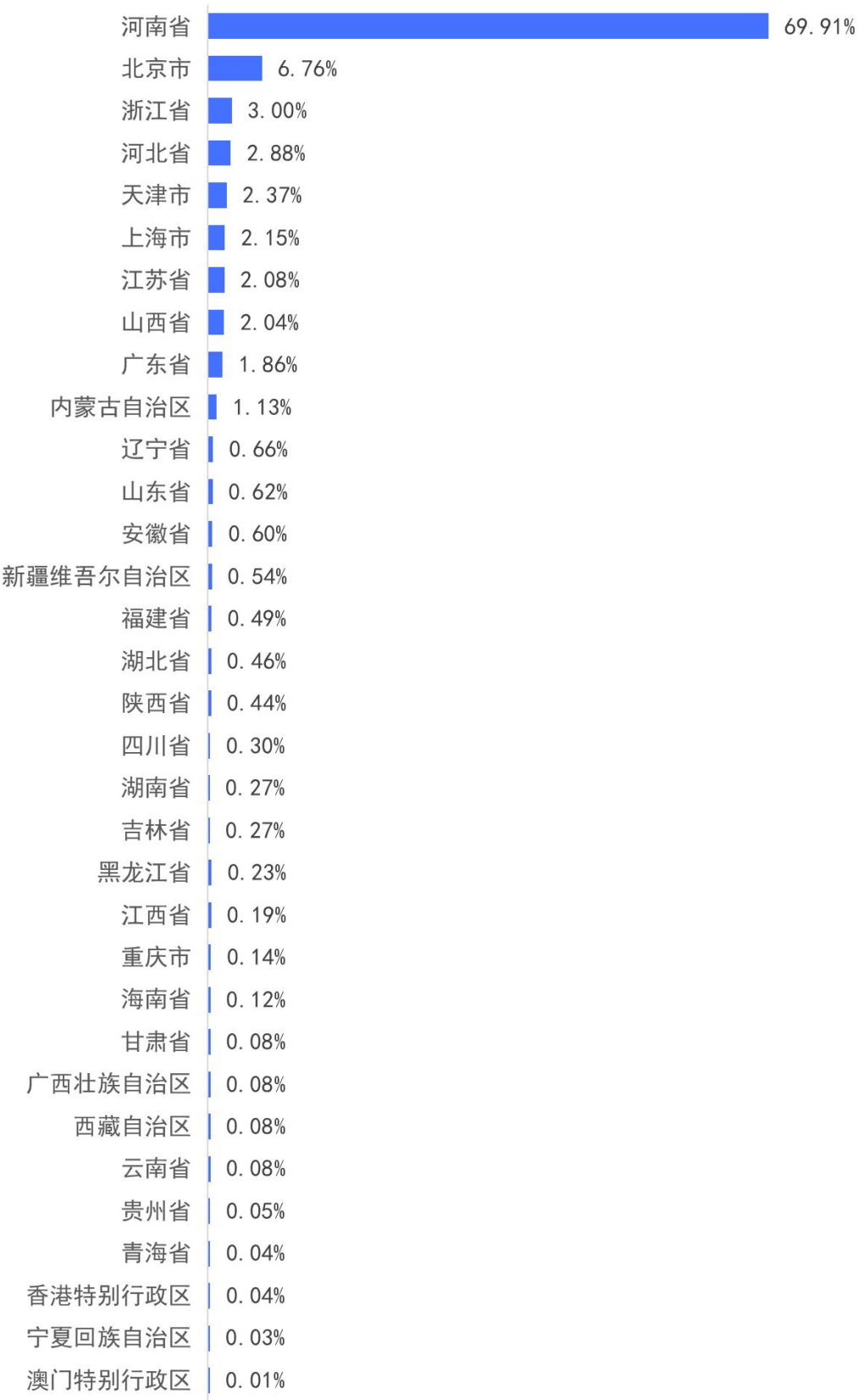


图2-5 省内就业地区分布

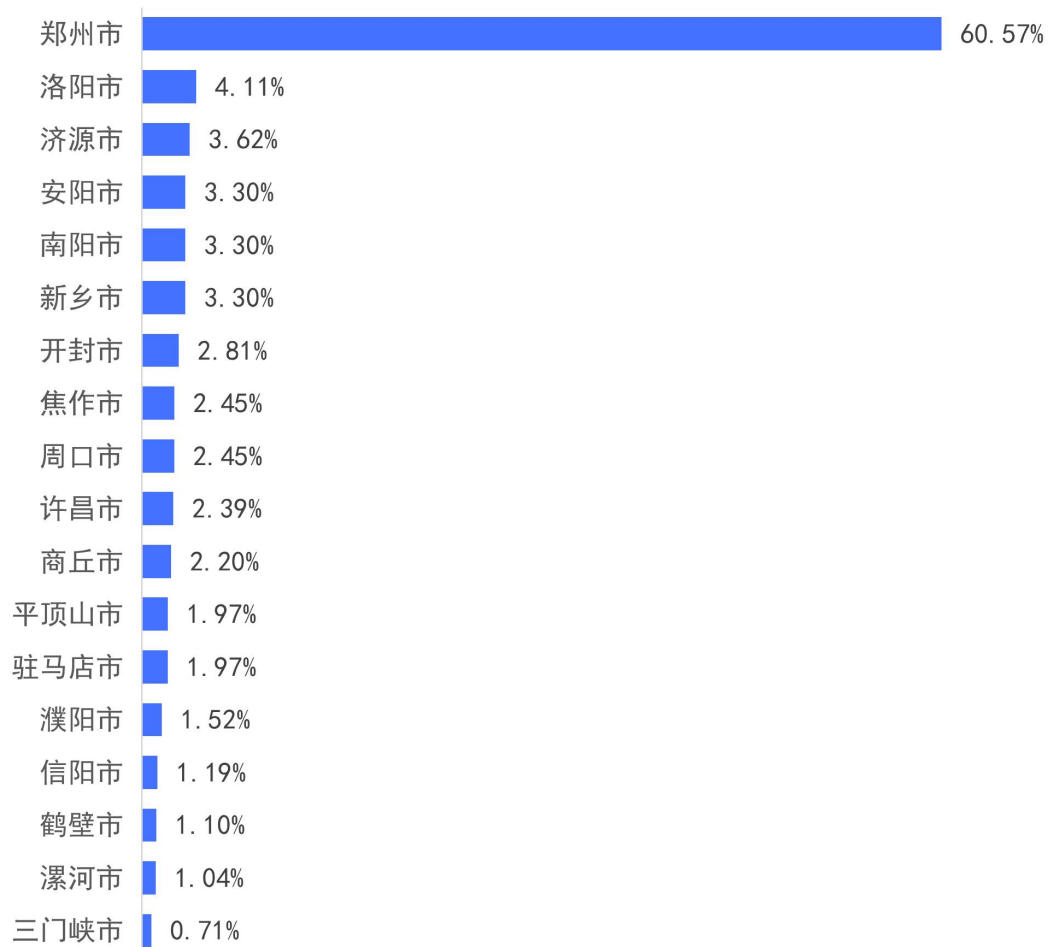


图2-6 省外就业去向（按地区分布）

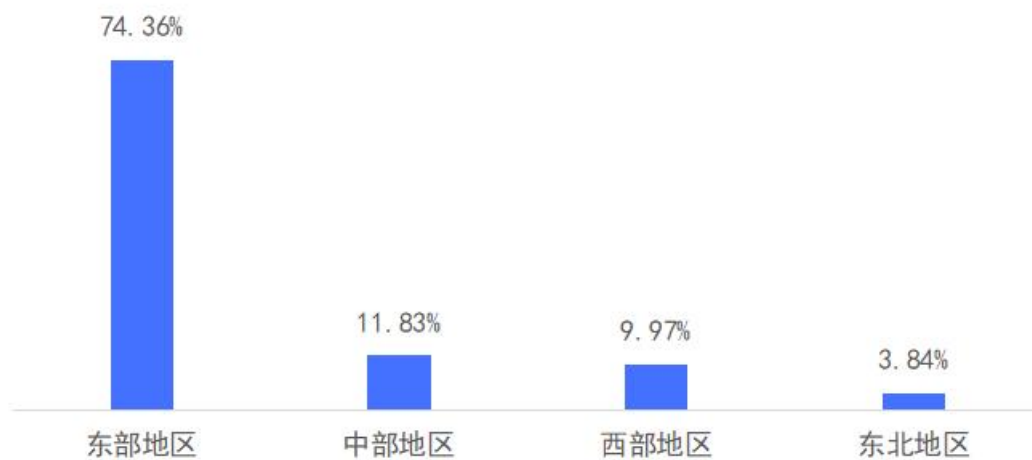


图2-7 省外就业去向（按城市等级分布）

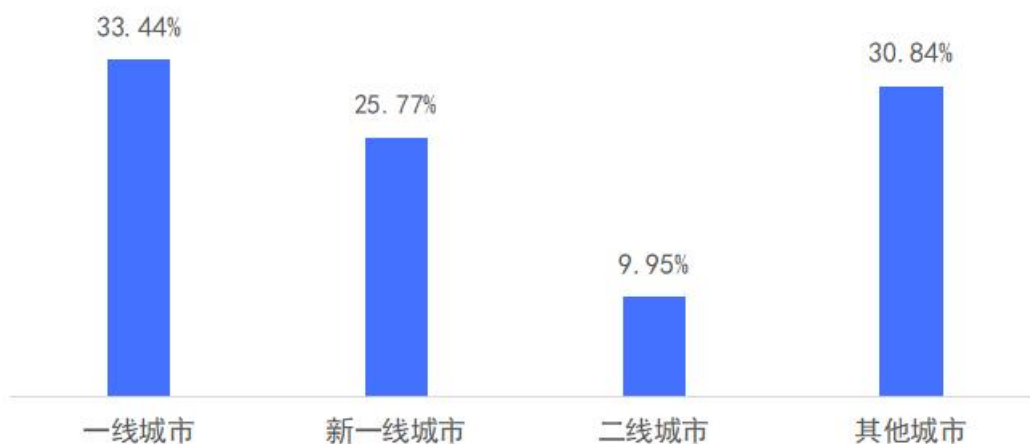


图2-8 就业行业分布

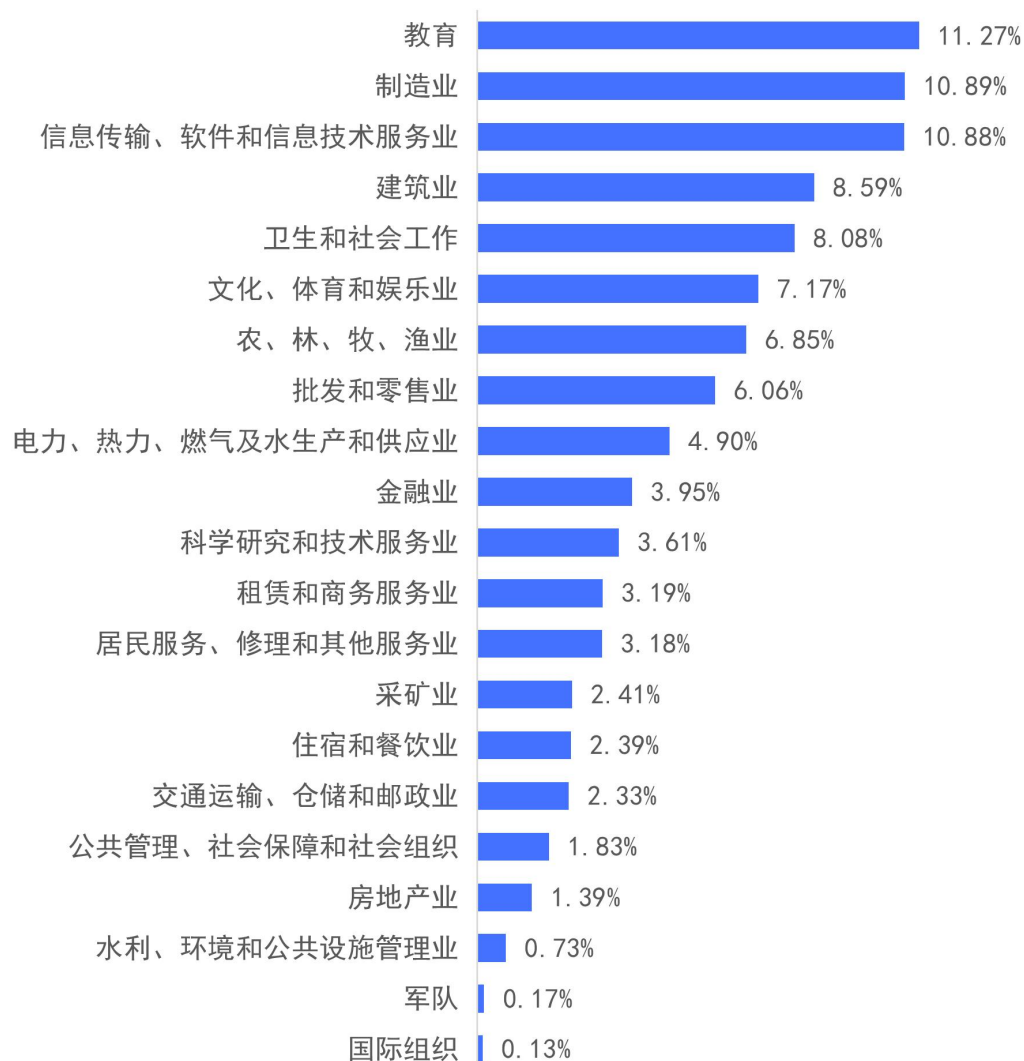


表 2-1 各院部就业行业类别分布

院部	行业排名前三		
工学部	信息传输、软件和信息技术服务业 (21.88%)	建筑业 (14.91%)	制造业 (14.77%)
国际学院	金融业 (19.78%)	信息传输、软件和信息技术服务业 (15.38%)	教育 (6.32%)
商学部	批发和零售业 (15.62%)	教育 (11.17%)	金融业 (10.26%)
医学院	卫生和社会工作 (53.90%)	农、林、牧、渔业 (7.70%)	教育 (4.66%)
艺体学部	教育 (25.36%)	文化、体育和娱乐业 (25.29%)	农、林、牧、渔业 (7.78%)
应用技术学院	制造业 (28.35%)	建筑业 (17.29%)	电力、热力、燃气及水生产和供应业 (11.07%)
职业技术学院	教育 (37.63%)	批发和零售业 (8.76%)	信息传输、软件和信息技术服务业 (8.51%)

表 2-2 本科学科类别就业行业类别分布

学科类别	行业排名前三		
教育学	教育 (38.09%)	农、林、牧、渔业 (17.11%)	采矿业 (8.35%)
法学	农、林、牧、渔业 (10.69%)	卫生和社会工作 (9.92%)	教育 (9.92%)
艺术学	文化、体育和娱乐业 (31.11%)	教育 (26.46%)	批发和零售业 (6.77%)
工学	信息传输、软件和信息技术服务业 (22.71%)	制造业 (18.99%)	建筑业 (10.07%)
管理学	建筑业 (20.66%)	制造业 (10.20%)	批发和零售业 (9.59%)

学科类别	行业排名前三		
经济学	金融业 (27.68%)	信息传输、软件和 信息技术服务业 (10.71%)	租赁和商务服务业 (9.38%)
理学	科学研究和技术服 务业 (20.00%)	制造业 (16.67%)	卫生和社会工作 (16.67%)
文学	批发和零售业 (26.33%)	教育 (25.62%)	文化、体育和娱乐业 (9.96%)
医学	卫生和社会工作 (54.09%)	农、林、牧、渔业 (8.31%)	教育 (4.71%)

表 2-3 专科专业大类就业行业类别分布

专业大类	行业排名前三		
财经商贸大 类	金融业 (18.14%)	租赁和商务服务业 (14.22%)	文化、体育和娱乐业 (7.84%)
电子信息大 类	信息传输、软件和信 息技术服务业 (20.07%)	制造业 (18.25%)	居民服务、修理和其 他服务业 (6.93%)
公安与司法 大类	教育 (25.00%)	公共管理、社会保障 和社会组织 (16.67%)	住宿和餐饮业 (8.33%)
交通运输大 类	农、林、牧、渔业 (39.02%)	制造业 (19.51%)	交通运输、仓储和邮 政业 (14.63%)
教育与体育 大类	教育 (46.15%)	住宿和餐饮业 (10.26%)	信息传输、软件和信 息技术服务业 (7.69%)
土木建筑大 类	建筑业 (39.09%)	农、林、牧、渔业 (13.64%)	批发和零售业 (8.18%)
文化艺术大 类	教育 (31.32%)	文化、体育和娱乐业 (19.78%)	信息传输、软件和信 息技术服务业 (8.79%)
新闻传播大 类	文化、体育和娱乐业 (34.15%)	教育 (18.29%)	信息传输、软件和信 息技术服务业 (9.76%)
医药卫生大 类	卫生和社会工作 (54.2%)	农、林、牧、渔业 (9.92%)	教育 (7.63%)
装备制造大 类	制造业 (40.00%)	住宿和餐饮业 (8.00%)	信息传输、软件和信 息技术服务业 (8.00%)

图2-9 就业职业类别分布

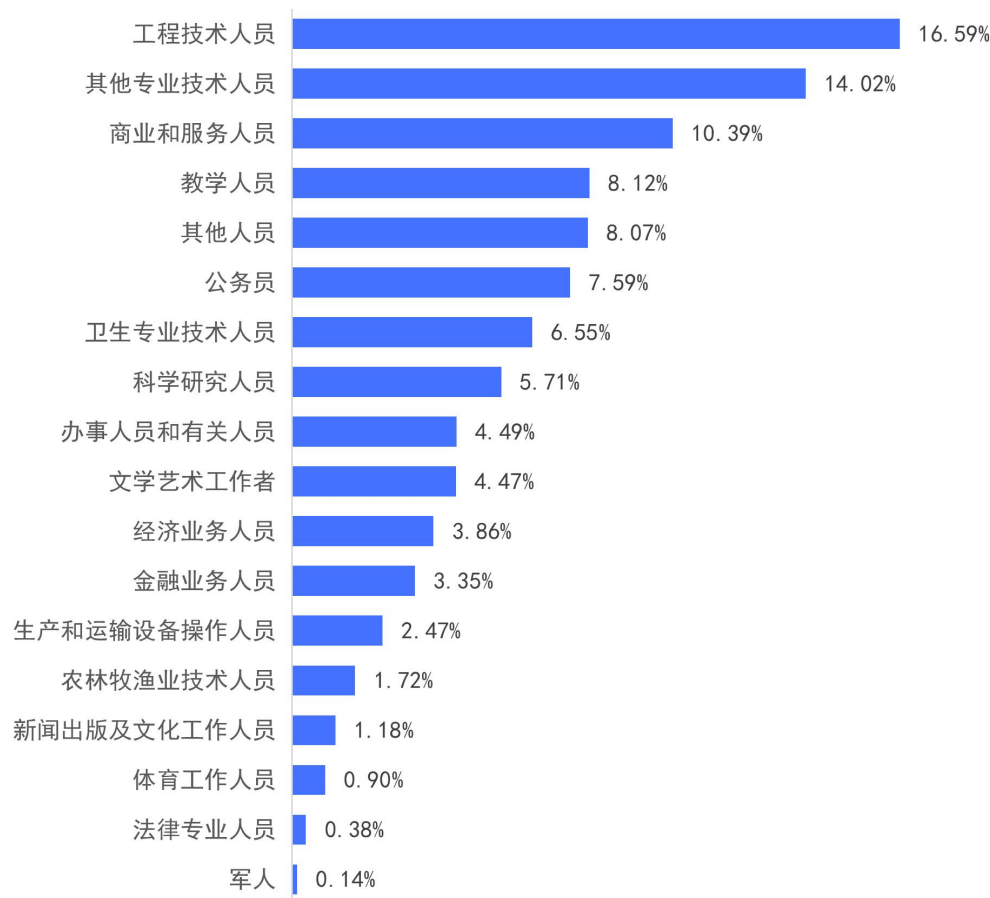


表 2-4 各院部就业职业类别分布

院 部	职业类别排名前三		
工学部	工程技术人员 (35.55%)	其他专业技术人员 (19.29%)	科学研究人员 (10.61%)
国际学院	工程技术人员 (14.84%)	其他专业技术人员 (14.29%)	金融业务人员 (13.74%)
商学部	商业和服务人员 (24.08%)	其他人员 (15.62%)	其他专业技术人员 (10.57%)
医学部	卫生专业技术人员 (44.79%)	公务员 (11.61%)	科学研究人员 (8.24%)
艺体学部	文学艺术工作者 (17.9%)	教学人员 (16.21%)	其他人员 (11.28%)
应用技术学院	工程技术人员 (32.64%)	其他专业技术人员 (19.5%)	商业和服务人员 (10.93%)
职业技术学院	教学人员 (34.28%)	商业和服务人员 (14.95%)	其他人员 (14.69%)

表 2-5 本科各学科类别就业职业类别分布

学科类别	职业类别排名前三		
工学	工程技术人员 (35.17%)	其他专业技术人员 (21.43%)	科学研究人员 (9.77%)
管理学	工程技术人员 (15.30%)	其他人员 (14.26%)	商业和服务人员 (13.92%)
经济学	金融业务人员 (24.11%)	商业和服务人员 (17.41%)	经济业务人员 (13.39%)
理学	科学研究人员 (26.67%)	其他专业技术人员 (16.67%)	卫生专业技术人员 (13.33%)
文学	商业和服务人员 (32.38%)	教学人员 (21.35%)	其他人员 (11.74%)
医学	卫生专业技术人员 (45.53%)	公务员 (12.28%)	科学研究人员 (8.44%)
法学	商业和服务人员 (29.77%)	其他专业技术人员 (16.03%)	其他人员 (13.74%)
艺术学	文学艺术工作者 (23.92%)	教学人员 (17.57%)	其他人员 (14.92%)
教育学	教学人员 (28.51%)	公务员 (22.61%)	体育工作人员 (8.35%)

表 2-6 专科各专业大类就业职业类别分布

专业大类	行业排名前三		
财经商贸大类	商业和服务人员 (27.94%)	其他人员 (15.69%)	其他专业技术人员 (11.27%)
电子信息大类	工程技术人员 (23.72%)	其他专业技术人员 (20.80%)	商业和服务人员 (12.77%)
公安与司法大类	法律专业人员 (20.83%)	商业和服务人员 (20.83%)	其他专业技术人员 (20.83%)
交通运输大类	工程技术人员 (24.39%)	公务员 (21.95%)	科学研究人员 (19.51%)
教育与体育大类	教学人员 (43.59%)	商业和服务人员 (23.08%)	其他专业技术人员 (7.69%)
土木建筑大类	工程技术人员 (33.64%)	其他人员 (13.64%)	其他专业技术人员 (11.82%)
文化艺术大类	教学人员 (23.63%)	其他专业技术人员 (17.03%)	商业和服务人员 (14.29%)
新闻传播大类	文学艺术工作者 (19.51%)	其他人员 (14.63%)	教学人员 (12.2%)
医药卫生大类	卫生专业技术人员 (43.51%)	其他专业技术人员 (12.21%)	公务员 (11.45%)
装备制造大类	工程技术人员 (32.00%)	其他专业技术人员 (16.00%)	经济业务人员 (10.00%)

图2-10 就业单位性质分布

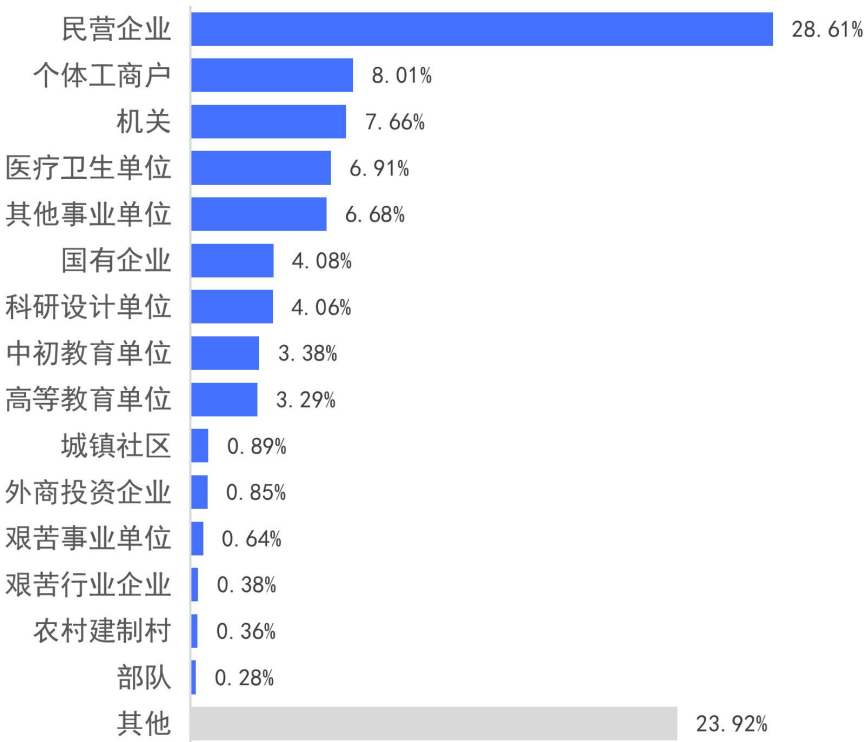


图2-11 本科毕业生就业单位性质分布

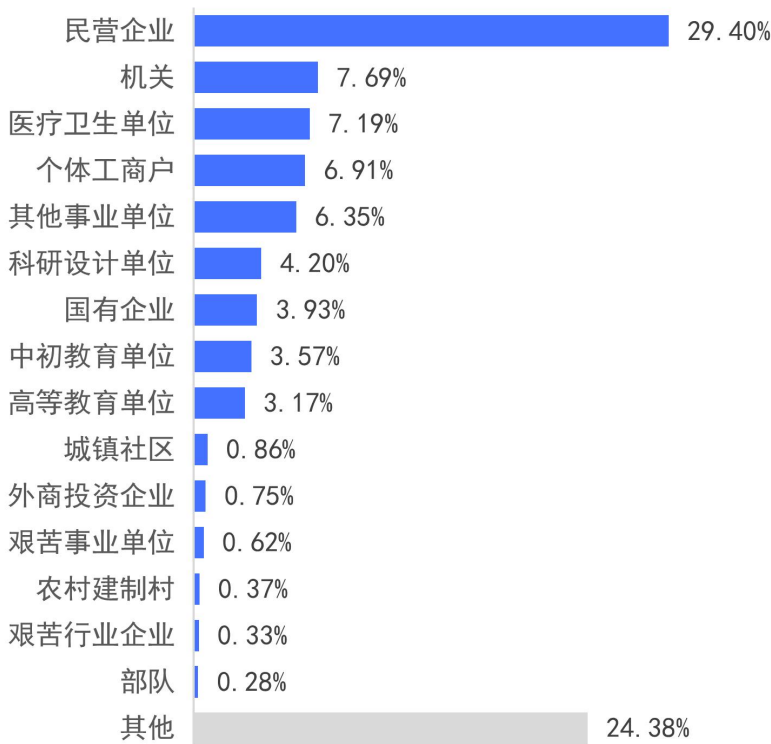


图2-12 专科毕业生就业单位性质分布

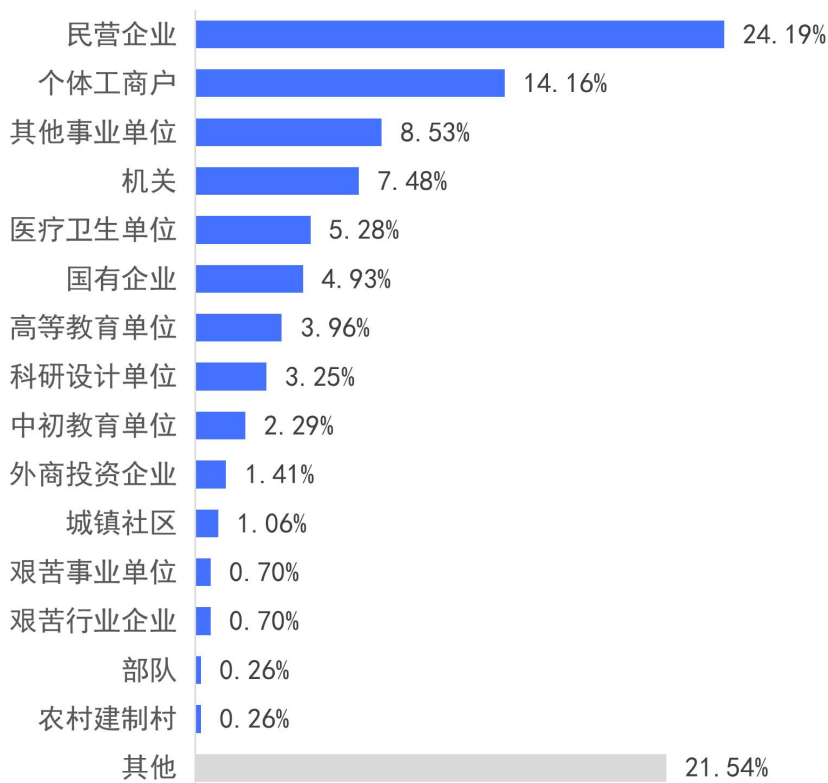
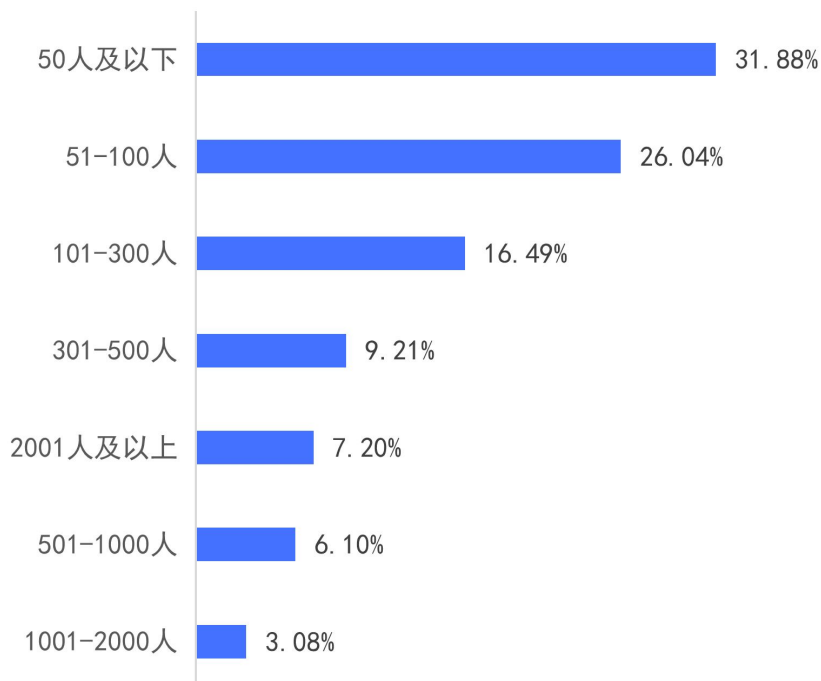


图2-13 就业单位规模分布



（三）毕业生升学与出国（境）情况

国内升学比例呈逐年上升趋势，2024 届达到 13.79%。在本科升学的毕业生中，省外占比为 65.36%。选择出国（境）深造的学生比例也在不断上升。

详见下方图表。

图2-14 近三年毕业生升学占比变化趋势

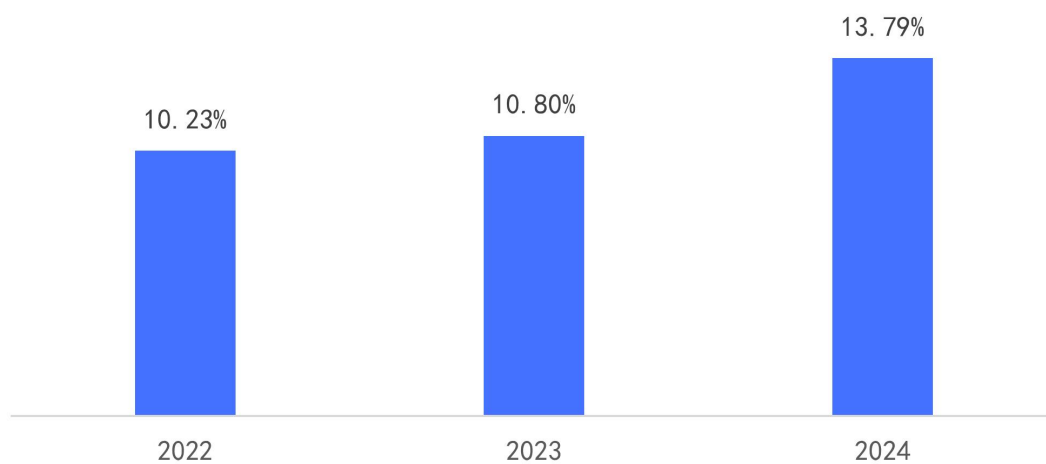


图2-15 本科毕业生升学地域分布

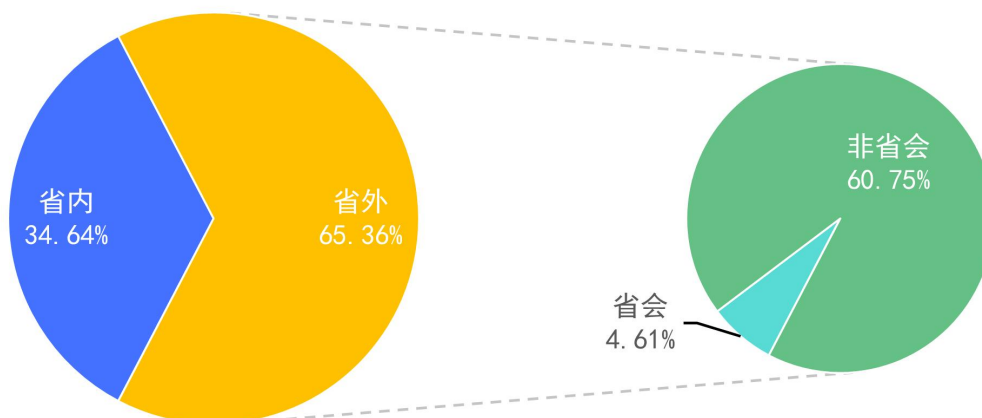


图2-16 国内升学的原因

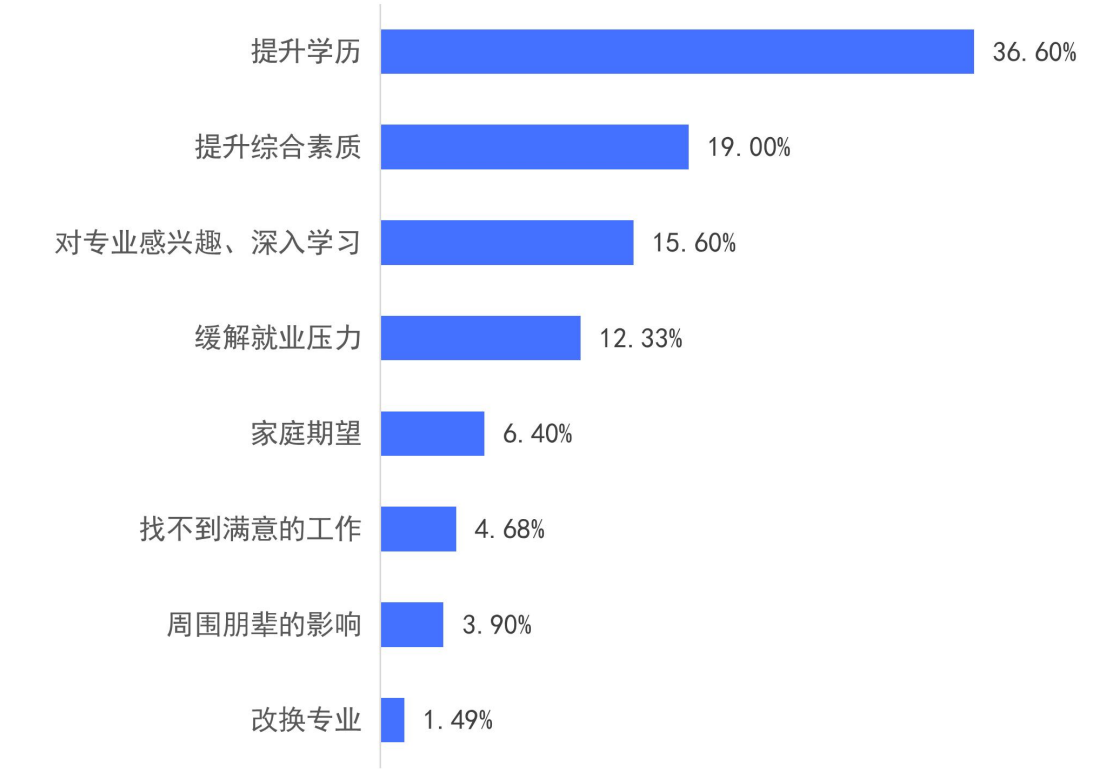


图2-17 近三年毕业生出国（境）占比变化趋势

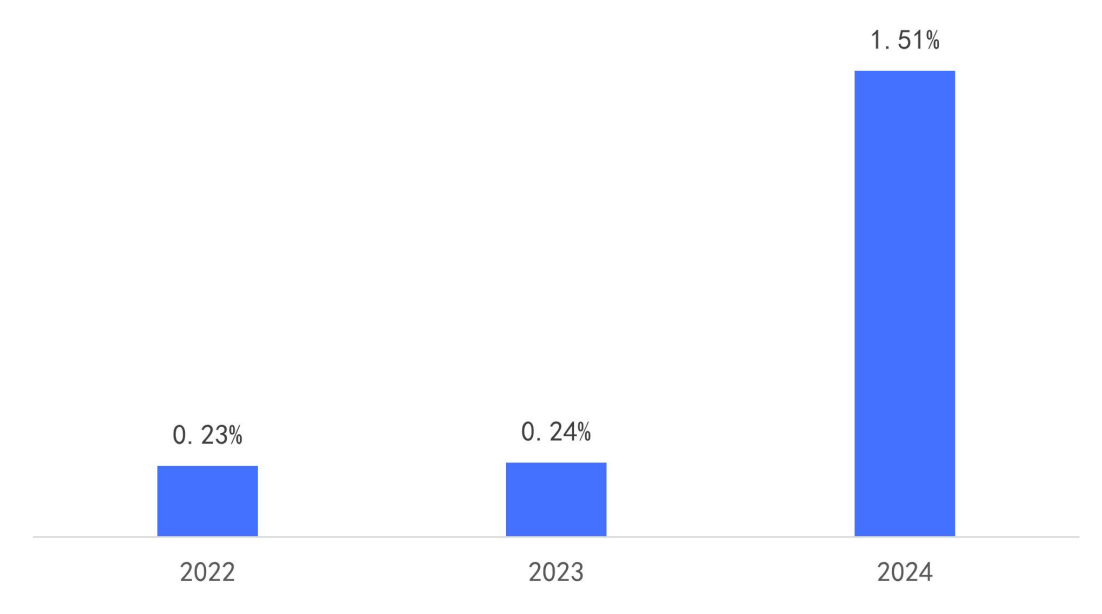
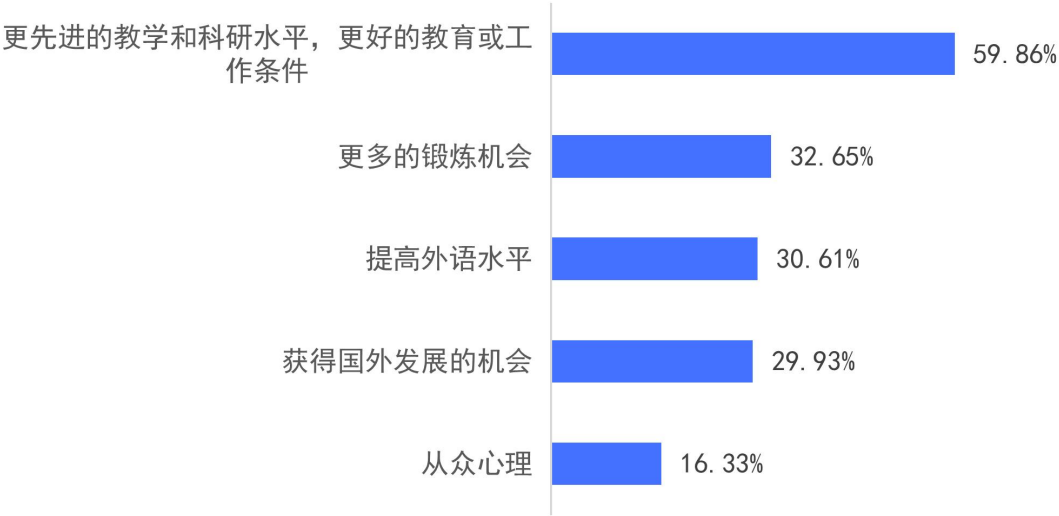


表 2-7 出国（境）的国家或地区

国家或地区	占比
美国	30.61%
澳大利亚	12.93%
日本	10.88%
英国	9.52%
法国	4.76%
新加坡	2.72%
德国	2.04%
新西兰	1.36%
瑞典	0.69%
其他发达国家	17.01%
其他发展中国家	6.12%
其他非发达与发展中国家	1.36%

图2-18 出国（境）的原因分析



（四）毕业生自主创业情况

近三年，毕业生创业比例先降后升，2024届创业比例为4.49%。其中，投身文化、体育和娱乐业的创业者最多。

创业团队规模大多以5人以下的小型团队为主。

详见下方图表。

图2-19 近三年毕业生创业占比变化趋势

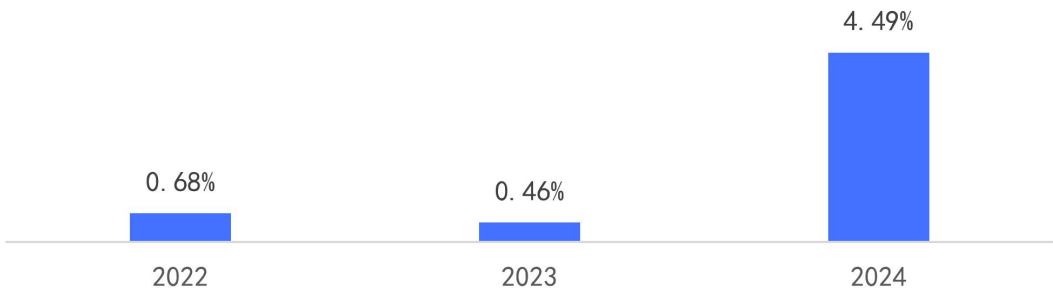


图2-20 创业所属行业分布

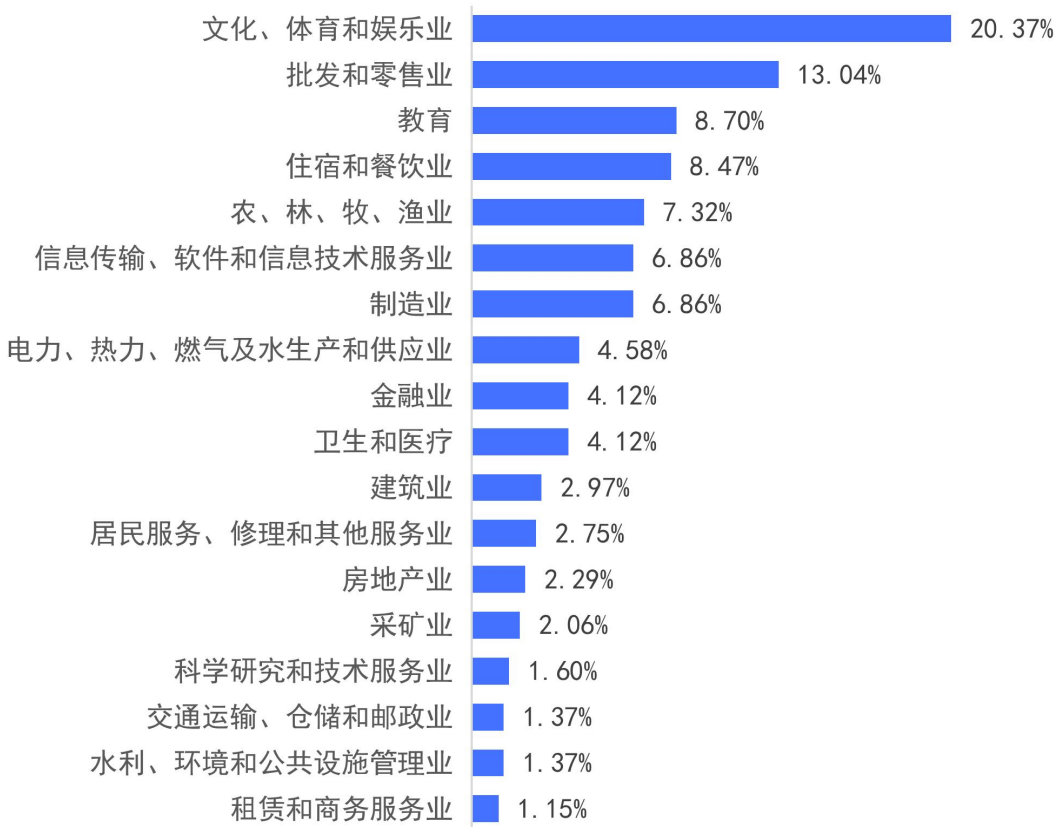


图2-21 自主创业团队规模

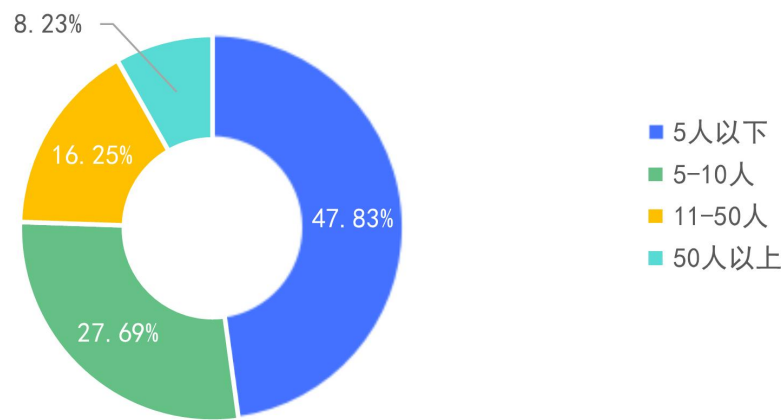


图2-22 自主创业原因

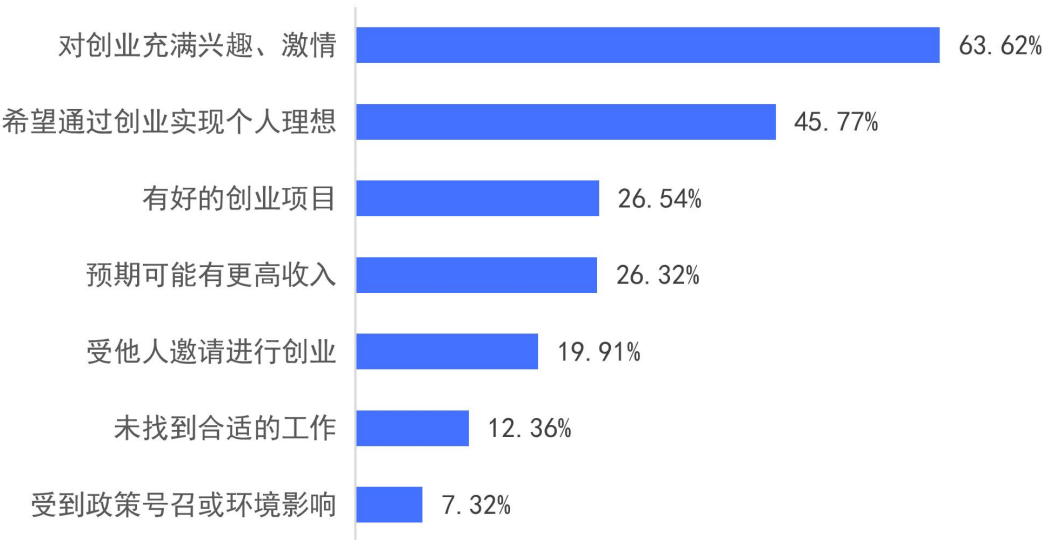
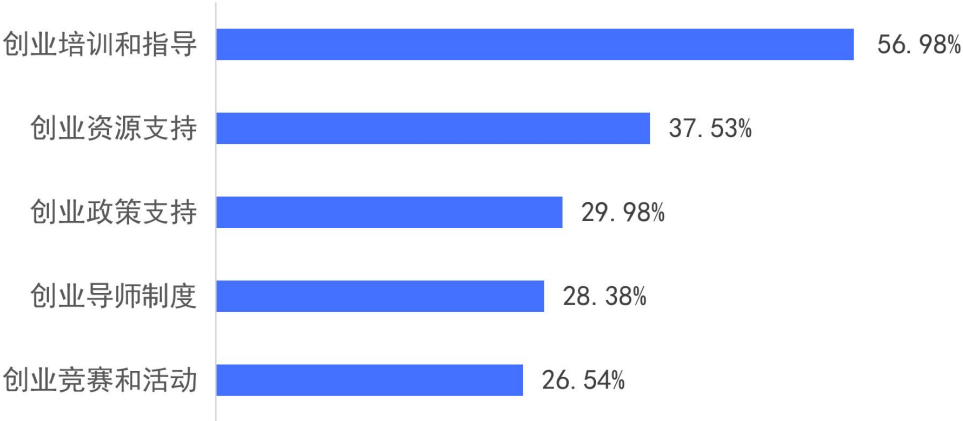


图2-23 学校对毕业生自主创业的帮扶内容



（五）毕业生基层项目情况

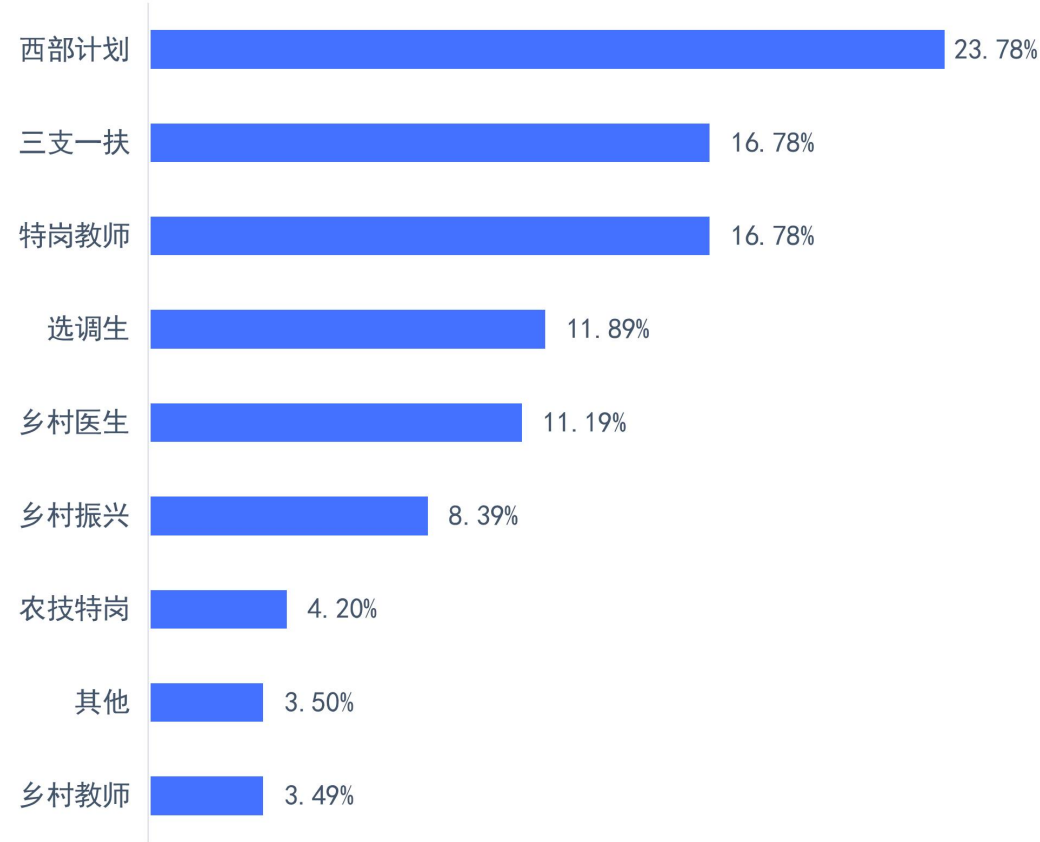
2024届毕业生中，参加基层项目学生占毕业生总数的1.47%。其中，参与人数最多的项目是“西部计划”，占基层项目就业人数的23.78%。

服务国家重点领域^①的有2009人，占已落实毕业去向总人数的26.63%。

服务河南重点产业的毕业生在核心技术分类中占比最高，为41.47%。

详见下方图表。

图2-24 参加基层项目情况



^① 国家重点领域一般指关系到国家安全和国民生计的领域，如交通运输、航空、通讯、银行、保险、能源、粮食生产、基础教育、军工、航天、尖端技术等。

图2-25 服务国家重点领域情况

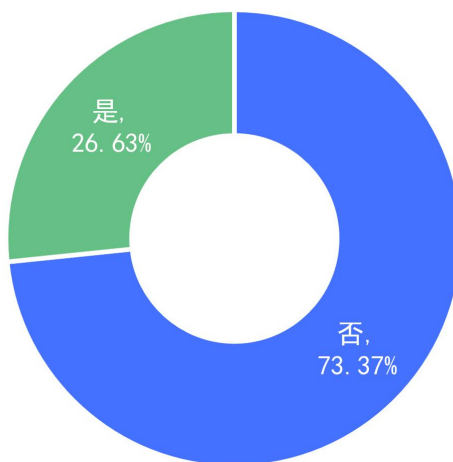
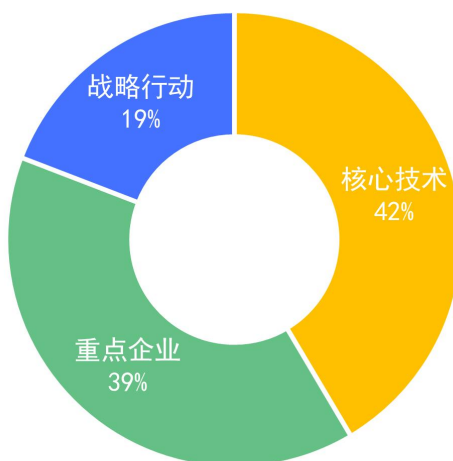


图2-26 服务河南重点产业情况



三、毕业生就业质量分析^①

（一）就业现状满意度^②

2024 届毕业生就业现状总体满意度为 96.18%，其中本科毕业生满意度为 96.33%，专科毕业生满意度为 95.32%，毕业生对就业状况整体呈现较高认可度。

详见下方图表。

表 3-1 毕业生就业现状总体满意度

满意度 就业现状	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
工作总体	42.66%	29.62%	24.41%	1.67%	1.64%
工作内容	42.18%	30.30%	24.61%	1.47%	1.44%
职业前景	41.26%	28.84%	26.08%	2.04%	1.78%
工作薪酬	39.69%	26.60%	28.45%	3.12%	2.14%
总体满意度	41.45%	28.84%	25.89%	2.07%	1.75%

表 3-2 本科毕业生总体就业满意度

满意度 就业现状	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
工作总体	43.94%	29.39%	23.45%	1.62%	1.60%
工作内容	43.61%	29.98%	23.69%	1.35%	1.37%
职业前景	42.57%	28.79%	24.98%	1.99%	1.67%
工作薪酬	41.00%	26.59%	27.30%	3.08%	2.03%
总体满意度	42.78%	28.69%	24.86%	2.01%	1.66%

① 数据来自于毕业生跟踪调研。

② 满意度=很满意+满意+一般。

表 3-3 专科毕业生总体就业满意度

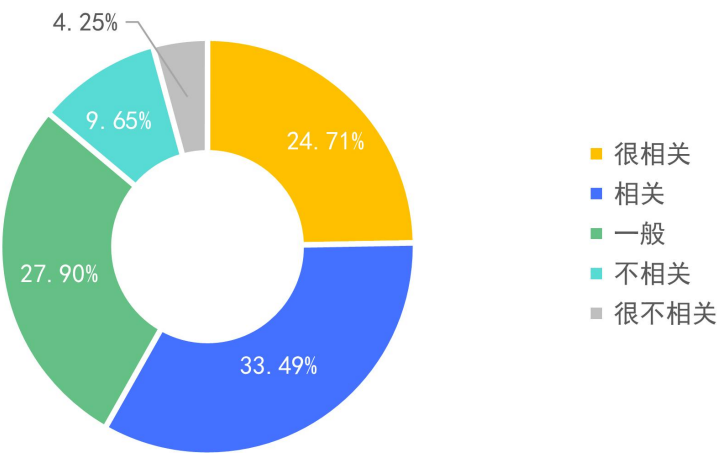
满意度 就业现状	很满意	满意	一般	不满意	很不满意
工作总体	35.46%	30.95%	29.80%	1.95%	1.84%
工作内容	34.13%	32.10%	29.80%	2.12%	1.85%
职业前景	33.86%	29.09%	32.27%	2.30%	2.48%
工作薪酬	32.27%	26.61%	34.92%	3.36%	2.84%
总体满意度	33.93%	29.69%	31.70%	2.43%	2.25%

(二) 专业相关度^①

从专业相关度来看，86.10%的毕业生所从事岗位与所学专业相关；进一步分析各学科专业相关度，各本科学科类别中，专业相关度普遍达到了 80%以上，而专科专业大类中，各专业相关度存在明显差异：医药卫生大类的专业相关度最高，达 85.49%；教育体育大类、公安与司法大类的专业相关度较低，均在 60%以下。这种差异与各学科的行业特性、市场需求的动态变化等因素紧密相关。

详见下方图表。

图3-1 毕业生总体专业相关度



^① 相关度=很相关+相关+一般。

图3-2 不同学历专业相关度

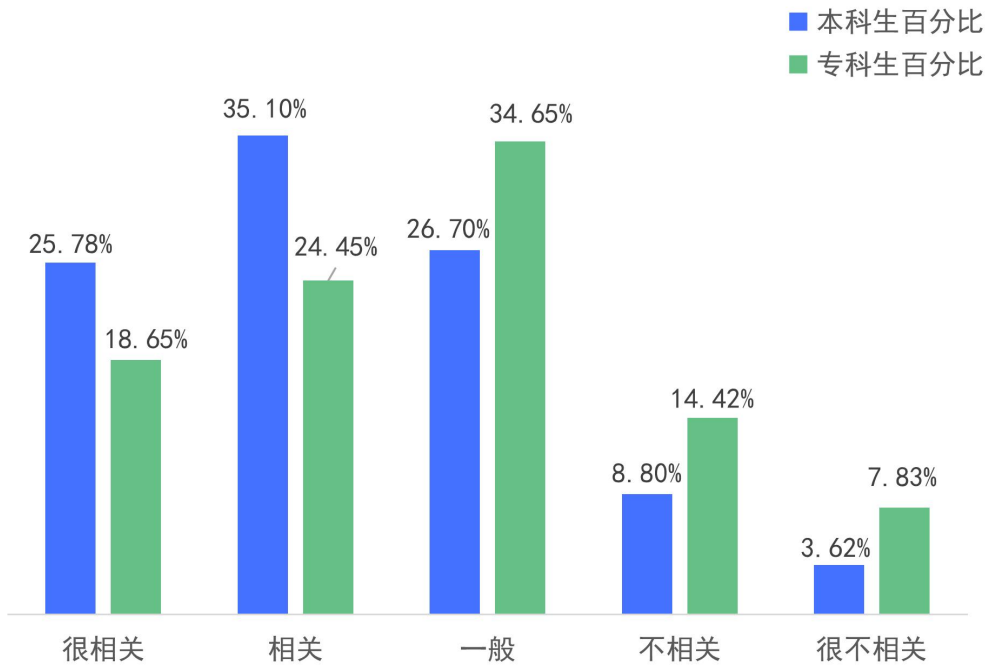


表 3-4 各学科类别专业相关度

专业相关度 学科类别	很相关	相关	一般	不相关	很不相关
工学	28.85%	37.05%	26.68%	5.16%	2.26%
经济学	15.17%	50.45%	26.34%	5.36%	2.68%
医学	31.38%	35.24%	25.19%	4.59%	3.60%
法学	12.22%	50.38%	23.66%	11.45%	2.29%
教育学	33.81%	30.14%	20.37%	11.61%	4.07%
理学	23.33%	30.00%	30.00%	16.67%	0.00%
艺术学	24.56%	31.53%	26.03%	13.33%	4.55%
文学	14.23%	40.57%	26.69%	12.46%	6.05%
管理学	19.72%	30.16%	31.37%	13.48%	5.27%

表 3-5 各专业大类专业相关度

专业相关度 专业大类	很相关	相关	一般	不相关	很不相关
医药卫生大类	36.63%	19.85%	29.01%	8.40%	6.11%
交通运输大类	26.82%	24.39%	34.15%	9.76%	4.88%
装备制造大类	10.00%	26.00%	48.00%	8.00%	8.00%
财经商贸大类	12.25%	23.04%	46.08%	13.24%	5.39%
新闻传播大类	23.17%	30.49%	26.83%	13.41%	6.10%
土木建筑大类	18.18%	32.73%	27.27%	13.64%	8.18%
电子信息大类	12.40%	25.55%	39.42%	14.60%	8.03%
文化艺术大类	20.33%	20.88%	29.12%	17.58%	12.09%
教育与体育大类	20.51%	20.51%	17.95%	28.21%	12.82%
公安与司法大类	20.83%	20.83%	16.67%	37.50%	4.17%

（三）岗位适应周期

毕业生整体展现出较强的岗位适应能力，入职 3 个月内能够适应工作岗位者占比为 89.83%，本科和专科毕业生该比例近乎持平，一定程度体现出学校人才培养体系在实践应用方面取得的不错成效，利于学生快速融入职业环境。

详见下方图表。

图3-3 毕业生岗位适应周期分布

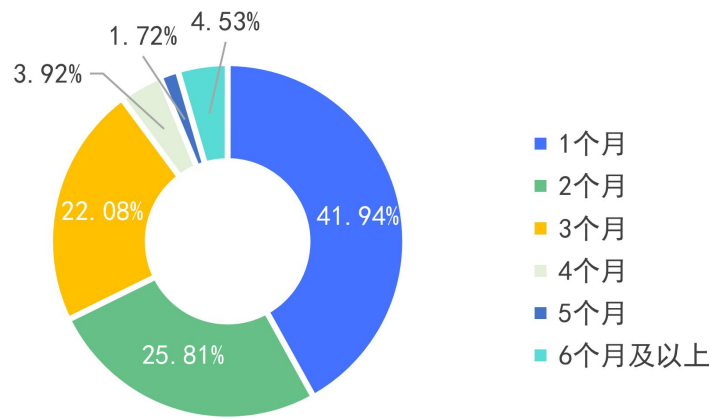


图3-4 不同学历毕业生岗位适应周期分布

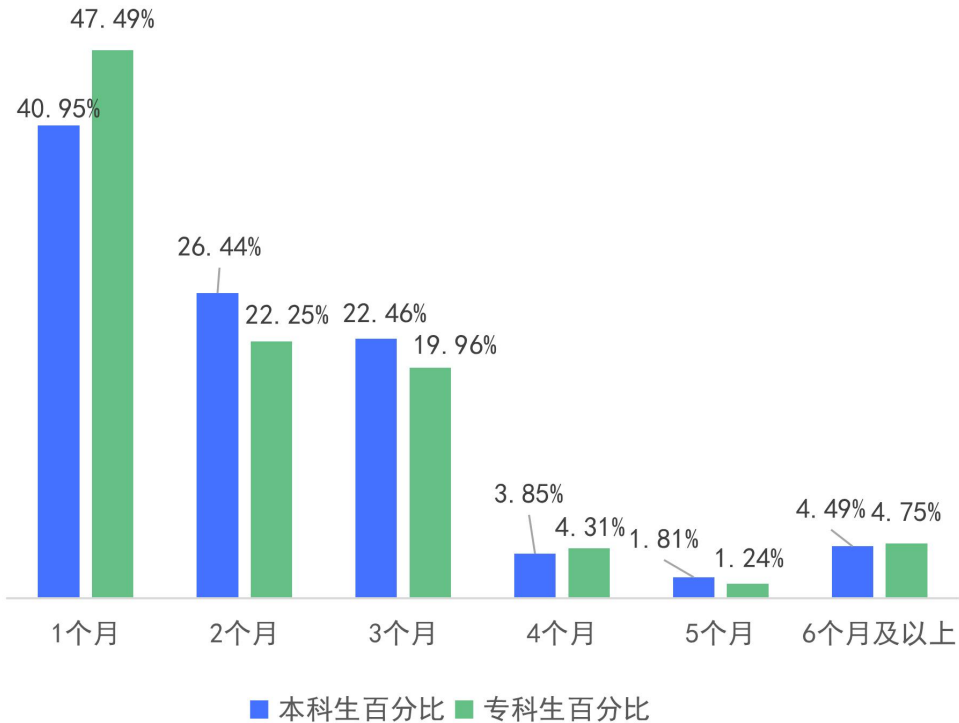


表 3-6 各学科类别岗位适应周期

适应周期 学科类别	1 个月	2 个月	3 个月	4 个月	5 个月	6 个月
法学	51.15%	29.77%	12.98%	3.05%	0.00%	3.05%
工学	36.41%	28.98%	24.11%	3.88%	1.71%	4.91%
管理学	43.22%	25.76%	23.34%	3.20%	1.47%	3.01%
教育学	52.95%	21.38%	11.81%	5.70%	4.28%	3.88%
经济学	27.68%	31.25%	29.02%	3.57%	2.23%	6.25%
理学	10.00%	26.67%	43.33%	3.33%	6.67%	10.00%
文学	45.91%	28.11%	18.15%	2.14%	2.14%	3.55%
医学	31.14%	25.06%	29.16%	5.58%	1.99%	7.07%
艺术学	52.80%	22.65%	17.46%	2.86%	0.95%	3.28%

表 3-7 各专业大类岗位适应周期

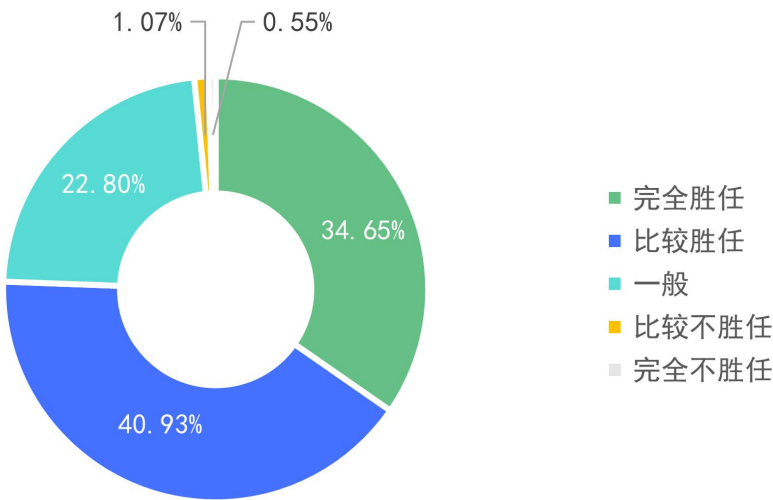
适应周期 专业大类	1 个月	2 个月	3 个月	4 个月	5 个月	6 个月
财经商贸大类	44.12%	20.59%	24.02%	3.43%	1.47%	6.37%
电子信息大类	48.91%	22.63%	19.71%	4.74%	1.09%	2.92%
公安与司法大类	54.17%	20.83%	20.83%	4.17%	0.00%	0.00%
交通运输大类	36.59%	36.59%	14.63%	9.76%	0.00%	2.43%
教育与体育大类	66.67%	15.38%	5.13%	2.56%	2.56%	7.70%
土木建筑大类	40.91%	24.55%	22.73%	2.73%	1.82%	7.26%
文化艺术大类	56.59%	21.43%	14.84%	3.30%	0.55%	3.29%
新闻传播大类	53.66%	21.95%	15.85%	2.44%	2.44%	3.66%
医药卫生大类	43.51%	17.56%	26.72%	4.58%	1.53%	6.10%
装备制造大类	26.00%	32.00%	22.00%	12.00%	0.00%	8.00%

（四）工作胜任度^①

在工作胜任度方面，98.38%的毕业生能够胜任工作岗位，其中本科胜任度为 98.37%，专科为 98.33%。

详见下方图表。

图3-5 总体工作胜任度



^① 胜任度=完全胜任+比较胜任+一般。

图3-6 不同学历工作胜任度

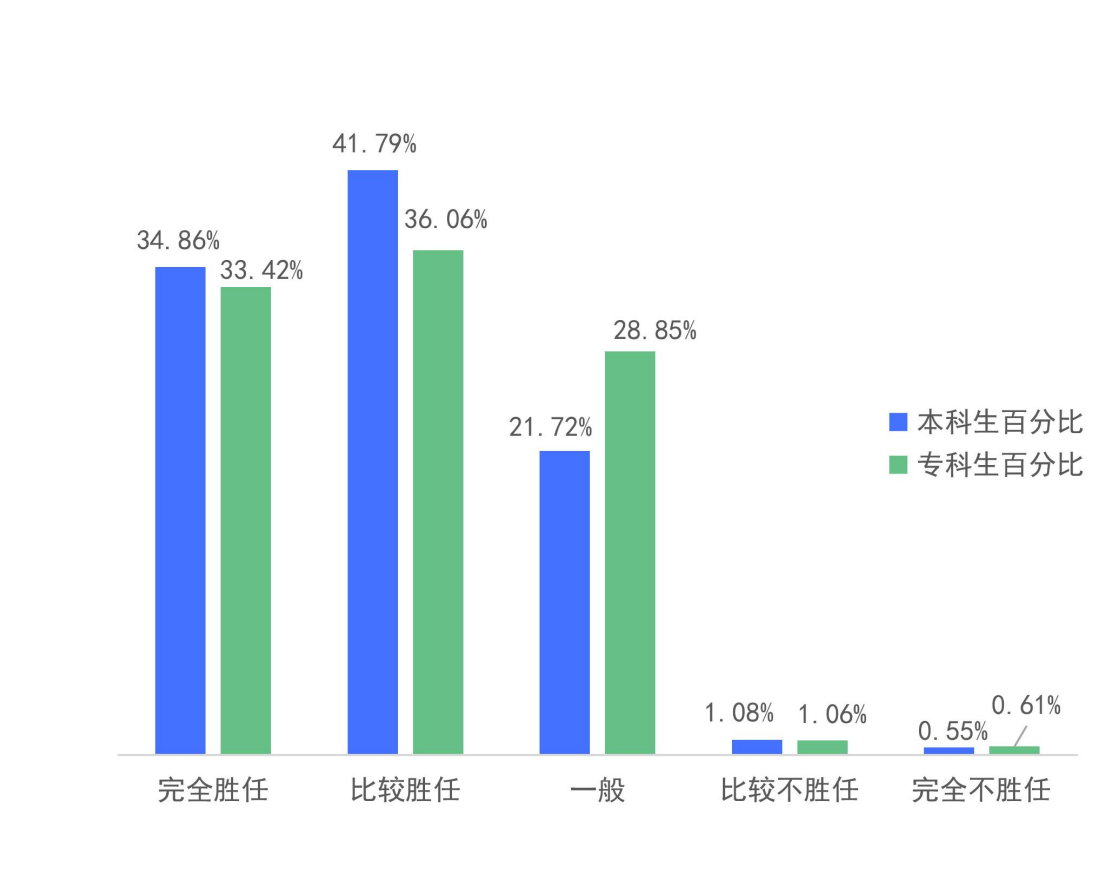


表 3-8 各学科类别工作胜任度

学科类别 \ 胜任度	完全胜任	比较胜任	一般	比较不胜任	完全不胜任
教育学	43.37%	36.05%	17.11%	2.04%	1.43%
理学	36.67%	46.67%	13.33%	3.33%	0.00%
工学	36.23%	41.10%	20.66%	1.24%	0.77%
法学	35.88%	44.27%	18.32%	1.53%	0.00%
艺术学	34.29%	44.23%	20.95%	0.32%	0.21%
医学	33.88%	36.72%	27.42%	1.36%	0.62%
管理学	33.71%	41.83%	23.34%	0.86%	0.26%
文学	27.40%	49.11%	23.13%	0.36%	0.00%
经济学	22.32%	58.04%	18.75%	0.89%	0.00%

表 3-9 各专业大类工作胜任度

专业大类 \ 胜任度	完全胜任	比较胜任	一般	比较不胜任	完全不胜任
公安与司法大类	41.67%	37.50%	20.83%	0.00%	0.00%
新闻传播大类	39.03%	41.46%	19.51%	0.00%	0.00%
土木建筑大类	38.18%	28.18%	30.91%	1.82%	0.91%
交通运输大类	36.59%	39.02%	19.51%	0.00%	4.88%
医药卫生大类	35.12%	32.06%	29.77%	2.29%	0.76%
电子信息大类	32.48%	34.31%	32.48%	0.73%	0.00%
文化艺术大类	32.42%	38.46%	26.92%	1.10%	1.10%
教育与体育大类	30.77%	53.85%	12.82%	2.56%	0.00%
财经商贸大类	29.90%	38.24%	30.88%	0.49%	0.49%
装备制造大类	28.00%	30.00%	40.00%	2.00%	0.00%

（五）就业稳定性

在就业稳定性方面,66.88%的毕业生在统计周期内未更换工作单位,较前两年提升较大,就业稳定性增强。

从本科各学科层面看,法学就业稳定性最高,达 80.92%,管理学、艺术学、教育学等学科就业稳定性较低,不同学科的就业稳定性存在显著差异。

详见下方图表。

图3-7 毕业生更换工作单位情况

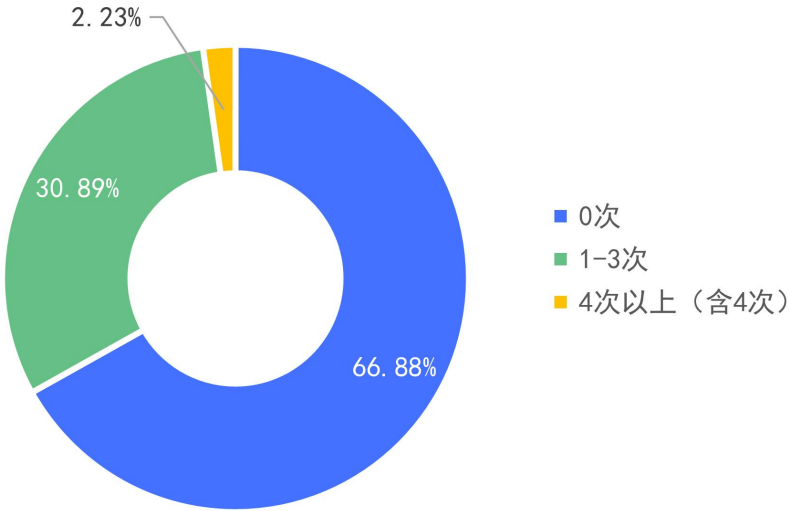


图3-8 近三年毕业生更换工作单位情况变化趋势

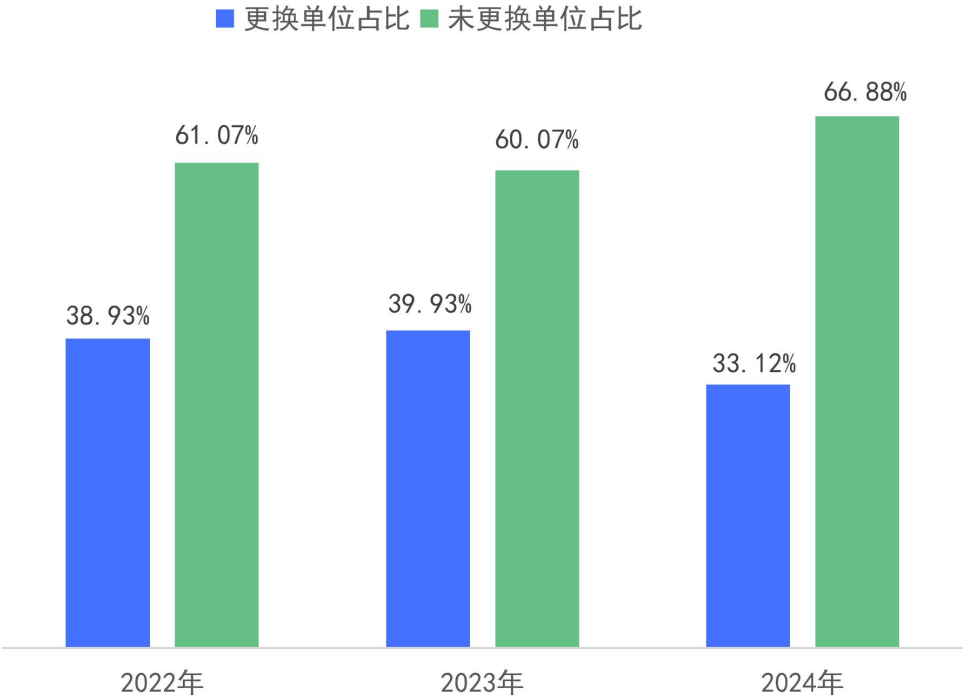


图3-9 不同学历毕业生更换工作单位情况

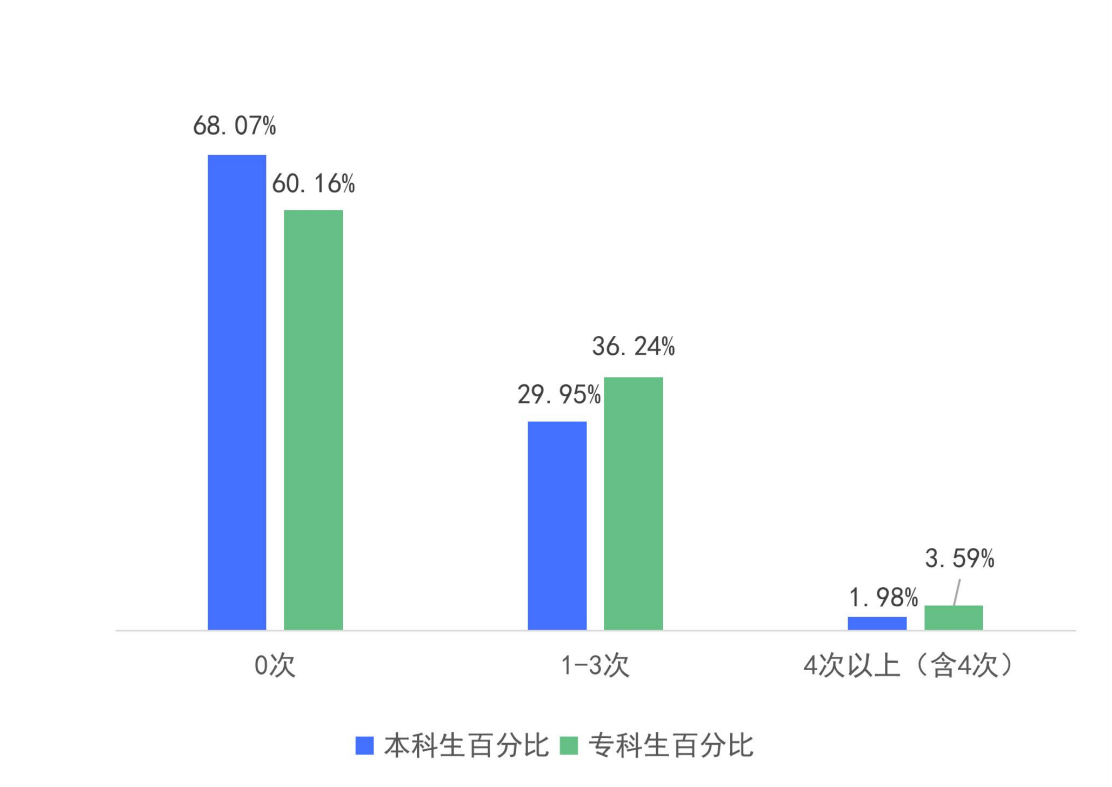


表 3-10 各学科类别就业稳定性

更换工作次数 学科类别	0 次	1-3 次	4 次以上 (含 4 次)
法学	80.92%	18.32%	0.76%
医学	71.59%	26.18%	2.23%
工学	71.02%	27.23%	1.75%
理学	70.00%	23.33%	6.67%
文学	69.75%	30.25%	0.00%
经济学	67.41%	29.91%	2.68%
管理学	63.61%	34.66%	1.73%
艺术学	63.49%	35.45%	1.06%
教育学	63.34%	30.75%	5.91%

表 3-11 各专业大类就业稳定性

更换工作次数 专业大类	0 次	1-3 次	4 次以上(含 4 次)
公安与司法大类	79.17%	20.83%	0.00%
医药卫生大类	66.41%	27.48%	6.11%
电子信息大类	61.68%	35.77%	2.55%
教育与体育大类	61.54%	38.46%	0.00%
装备制造大类	60.00%	36.00%	4.00%
财经商贸大类	59.80%	37.75%	2.45%
交通运输大类	58.54%	34.15%	7.31%
新闻传播大类	57.32%	36.59%	6.09%
文化艺术大类	55.49%	41.76%	2.75%
土木建筑大类	55.45%	39.09%	5.46%

四、毕业生评价反馈^①

（一）对母校就业指导服务评价

学校向毕业生提供的各项就业指导服务都有效地助力了毕业生的求职过程。其中，有效度最高的三项服务分别是“就业手续办理指导”“实习指导”“就业政策解读”。

详见下方图表。

表 4-1 就业指导服务类型有效度

就业指导服务类型	有效度
就业手续办理指导（如档案转递）	87.05%
实习指导（技术指导、职业发展建议）	86.80%
就业政策解读（如基层就业政策、创业扶持政策）	86.69%
面试技巧培训（包括不同面试类型讲解、模拟面试）	86.57%
企业招聘信息发布（如校内宣传栏、班级群消息）	85.96%
校外实践项目对接（企业实践、社会实践）	85.87%
校内实践项目参与机会（实验室项目、学科竞赛）	85.71%
简历制作培训（讲座、一对一修改）	85.69%
校园招聘会组织（包括大型综合招聘会、小型专场招聘会）	84.88%
实习基地推荐（学校合作单位实习岗位）	84.67%
一对一就业心理辅导（应对焦虑、挫折感等）	84.40%
团体就业心理辅导活动（如压力应对小组、求职信心提升）	84.35%
心理健康教育课程中的就业心理内容	84.29%
学校就业信息网站/APP 信息推送	84.28%
企业宣讲会安排	82.45%
一对一职业咨询（包括职业方向选择、职业路径规划）	81.88%

^① 数据来自于毕业生跟踪调研。

就业指导服务类型	有效度
职业规划课程	81.48%
职业测评（如霍兰德职业兴趣测试、MBTI 职业性格测试）	80.58%

（二）对母校人才培养评价

2024 届毕业生对母校的专业培养目标与社会契合度持正面评价，在培养过程中的总体受益度强，对母校专业能力和职业能力培养的认可度高。

详见下方图表。

图4-1 对专业培养目标与社会契合度评价

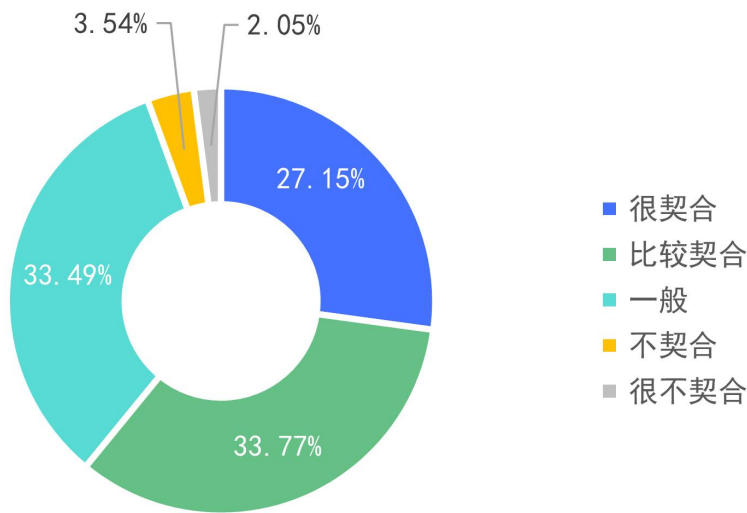


表 4-2 本科毕业生对专业培养目标与社会契合度评价

学科类别	很契合	比较契合	一般	不契合	很不契合	契合度
教育学	32.39%	29.12%	30.35%	5.70%	2.44%	91.86%
法学	19.85%	41.98%	32.06%	3.82%	2.29%	93.89%
艺术学	26.04%	35.34%	34.60%	2.43%	1.59%	95.98%
工学	32.44%	35.13%	28.25%	2.82%	1.36%	95.82%
管理学	22.64%	32.32%	38.81%	3.20%	3.03%	93.77%
经济学	19.64%	48.66%	30.36%	0.89%	0.45%	98.66%
理学	30.00%	33.33%	26.67%	3.33%	6.67%	90.00%
文学	16.73%	37.72%	38.79%	3.91%	2.85%	93.24%
医学	32.01%	33.75%	27.54%	4.59%	2.11%	93.30%
总平均值	28.26%	34.74%	31.77%	3.28%	1.95%	94.77%

表 4-3 专科毕业生对专业培养目标与社会契合度评价

专业大类	很契合	比较契合	一般	不契合	很不契合	契合度
财经商贸大类	17.16%	28.43%	48.53%	2.94%	2.94%	94.12%
电子信息大类	19.71%	30.29%	43.80%	5.47%	0.73%	93.80%
公安与司法大类	29.17%	20.83%	37.50%	8.33%	4.17%	87.50%
交通运输大类	19.51%	36.59%	29.27%	9.76%	4.87%	85.37%
教育与体育大类	20.52%	20.51%	46.15%	7.69%	5.13%	87.18%
土木建筑大类	21.81%	30.00%	44.55%	2.73%	0.91%	96.36%
文化艺术大类	17.58%	24.18%	43.96%	7.69%	6.59%	85.72%
新闻传播大类	24.39%	34.15%	39.02%	1.22%	1.22%	97.56%
医药卫生大类	30.53%	27.48%	36.64%	3.82%	1.53%	94.65%
装备制造大类	18.00%	24.00%	48.00%	8.00%	2.00%	90.00%
总平均值	20.85%	28.32%	43.18%	5.01%	2.64%	92.35%

图4-2 对母校管理服务满意度

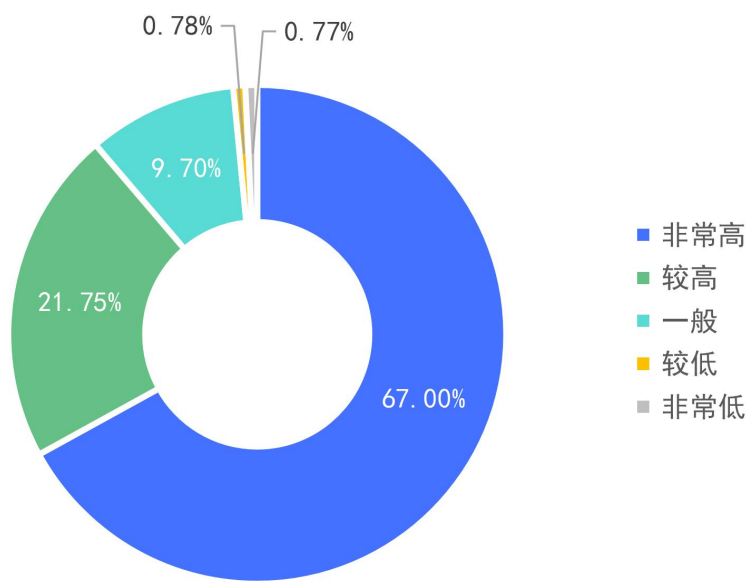


表 4-4 在培养过程中的总体受益度

受益度	非常高	较高	一般	较低	非常低
全过程培养的 总体受益度	66.31%	22.14%	9.92%	0.74%	0.89%
课程教学受益度	66.08%	22.25%	9.91%	0.64%	1.12%
科研训练受益度	65.78%	21.70%	10.55%	0.81%	1.16%
专业实习实践受益度	65.74%	22.23%	10.11%	0.83%	1.09%
参与社会实践受益度	65.61%	22.12%	10.29%	0.84%	1.14%
创新创业教育及实践的受益度	65.29%	22.32%	10.29%	0.88%	1.22%

表 4-5 各院部毕业生对母校专业能力培养认可度

专业能力培养	非常高	较高	一般	较低	非常低
专业知识水平	65.80%	22.90%	9.65%	0.65%	1.00%
专业技能水平	65.13%	23.10%	10.04%	0.66%	1.07%
可迁移能力水平	64.77%	22.87%	10.42%	0.80%	1.14%

表 4-6 各院部毕业生对母校职业能力培养认可度

职业能力培养	非常高	较高	一般	较低	非常低
学习能力	64.54%	24.17%	9.76%	0.63%	0.90%
应用信息技术能力	63.87%	24.12%	10.34%	0.67%	1.00%
外语应用能力	62.76%	23.47%	11.64%	0.95%	1.18%
口头表达能力	63.22%	23.92%	11.05%	0.82%	0.99%
写作能力	62.91%	23.96%	11.16%	0.90%	1.07%
执行力	63.58%	24.57%	10.16%	0.70%	0.99%
批判性思维	62.89%	24.48%	10.70%	0.91%	1.02%
创新能力	63.13%	24.13%	11.02%	0.77%	0.95%
解决复杂问题能力	62.66%	24.40%	11.13%	0.87%	0.94%
应对压力和挫折能力	63.01%	24.72%	10.49%	0.79%	0.99%
沟通能力	63.13%	24.54%	10.54%	0.77%	1.02%
团队协作能力	63.20%	24.77%	10.32%	0.77%	0.94%
领导力	62.55%	24.61%	11.08%	0.73%	1.03%

表 4-7 对所学基础知识评价

评价内容	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课程安排（内容、时间等）合理性	67.44%	19.66%	9.63%	2.01%	1.26%	96.72%
内容实用性	66.90%	19.56%	10.16%	2.10%	1.28%	96.63%
内容新颖性	67.03%	18.92%	10.52%	2.19%	1.34%	96.46%
理论联系实际	67.17%	19.10%	10.22%	2.12%	1.39%	96.49%

表 4-8 对所学专业基础知识评价

评价内容	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课程安排（内容、时间等）合理性	67.57%	19.68%	9.74%	1.80%	1.21%	97.00%
内容实用性	67.31%	19.38%	10.06%	2.03%	1.22%	96.75%
内容新颖性	67.39%	18.93%	10.28%	2.10%	1.30%	96.59%
理论联系实际	67.34%	18.99%	10.27%	2.04%	1.36%	96.59%

表 4-9 对所学跨学科知识评价

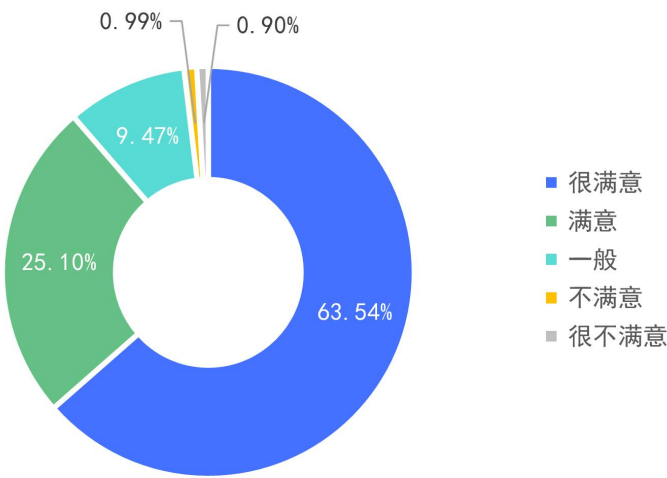
评价内容	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
课程安排（内容、时间等）合理性	67.74%	19.20%	9.86%	1.93%	1.27%	96.80%
内容实用性	67.28%	19.15%	10.00%	2.19%	1.38%	96.44%
内容新颖性	67.36%	19.08%	10.15%	2.12%	1.29%	96.58%
理论联系实际	67.32%	19.18%	10.01%	2.16%	1.33%	96.51%

（三）对母校满意度与推荐度

2024 届毕业生对母校的总体满意度^①为 98.11%，对母校的推荐度^②为 94.06%，绝大多数毕业生愿意向亲友推荐母校。

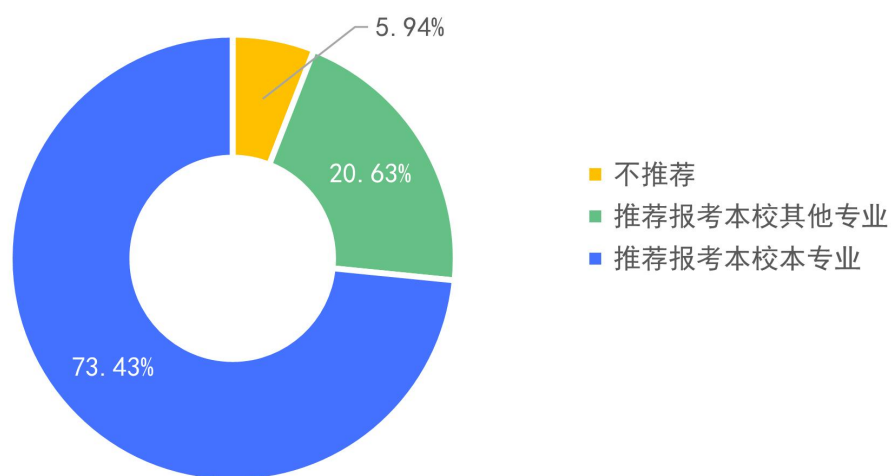
详见下方图表。

图4-3 对母校总体满意度



① 满意度=很满意+满意+一般。
② 推荐度=推荐报考本校本专业+推荐报考本校其他专业。

图4-4 毕业生推荐母校的总体意愿度



五、用人单位评价反馈^①

（一）用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生的工作表现给予了高度评价，98.8%的用人单位表示结合未来人才需求，愿意继续来校招聘。

详见下方图表。

图5-1 对毕业生工作表现满意度

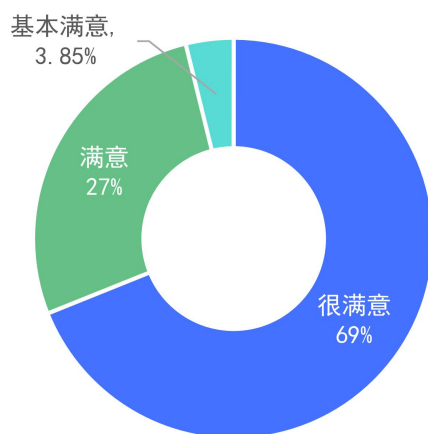


图5-2 对毕业生专业能力知识评价

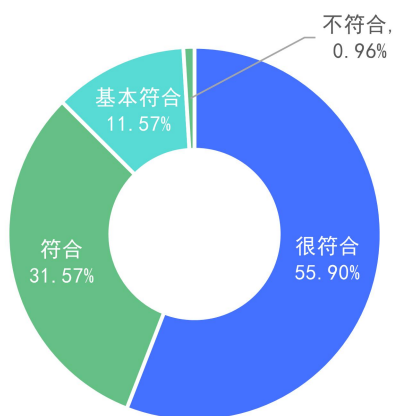
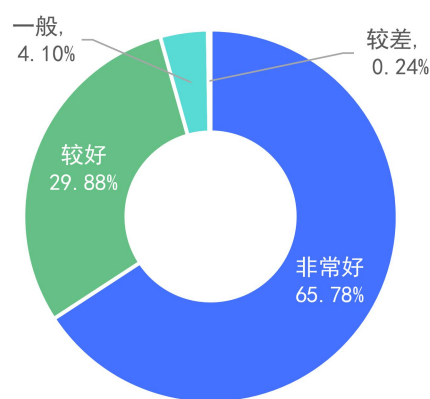


图5-3 对毕业生沟通能力和团队合作能力评价



^① 数据来自毕业生用人单位跟踪调研。

图5-4 对毕业生学习能力和适应能力评价

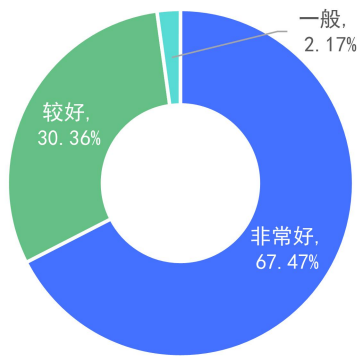


图5-5 对毕业生创新能力和解决问题能力评价

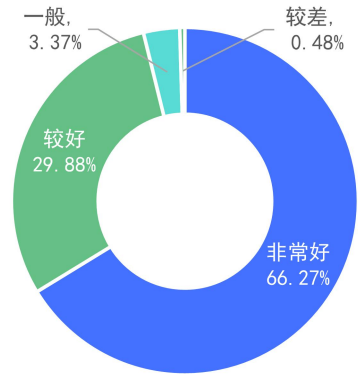


图5-6 未来继续招聘意愿

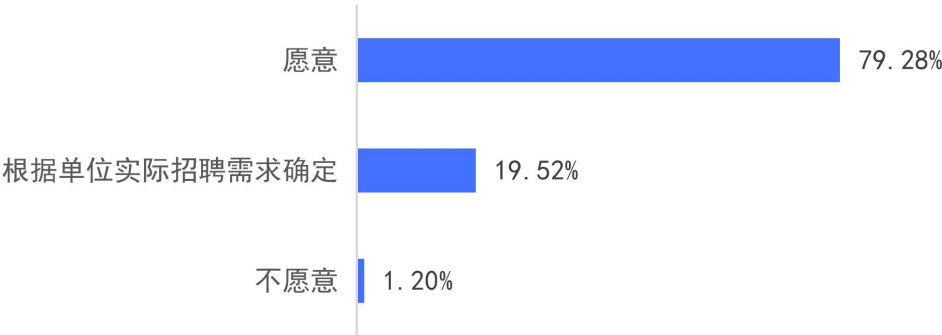
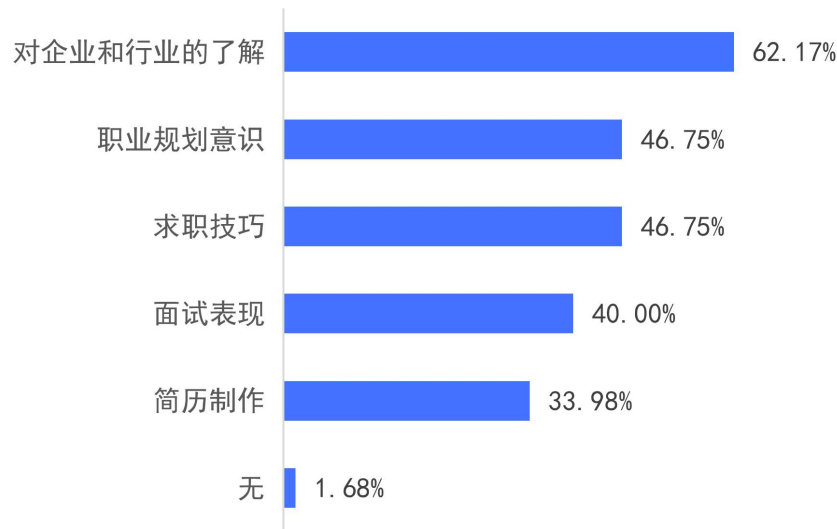


图5-7 对毕业生的应聘改进建议



（二）用人单位对学校的反馈

用人单位对学校的人才培养质量和就业服务工作满意度颇高。同时，他们建议学校进一步强化校企沟通，优化工作流程以提升工作效率，拓展就业服务项目，从而为学生就业与企业人才招聘搭建起更为优质的桥梁。

详见下方图表。

图5-8 对学校人才培养质量总体满意度 图5-9 用人单位对学校就业服务总体满意度

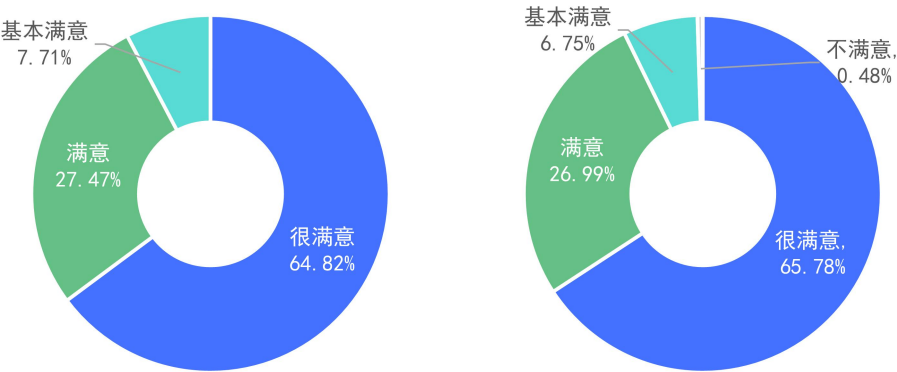
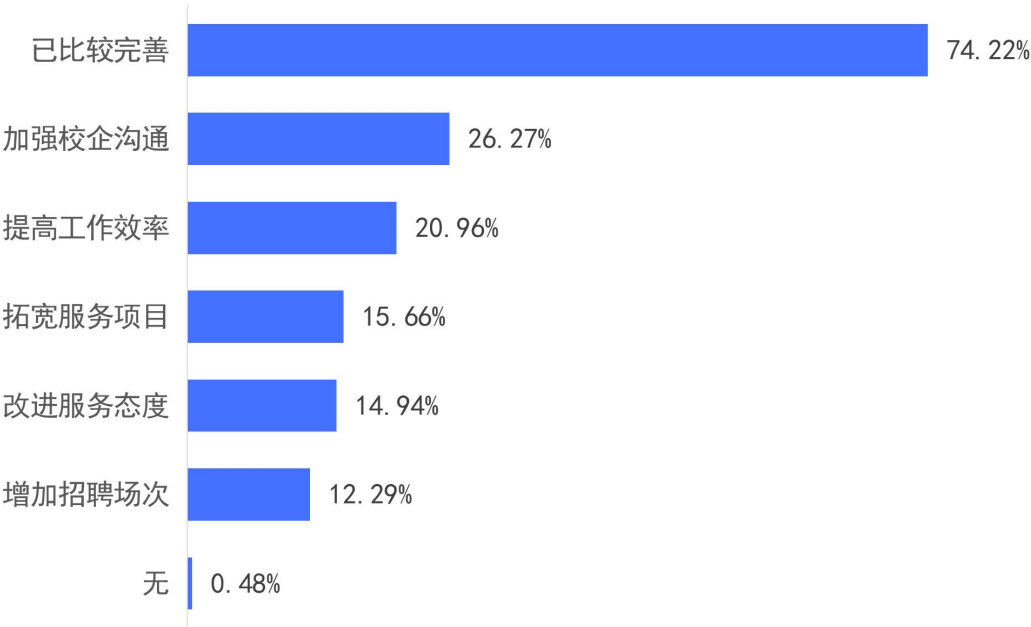


图5-10 用人单位对学校就业工作的建议



声明

河南昱荣教育科技有限公司独立完成了本报告的数据统计、内容撰写及排版设计。河南昱荣教育科技有限公司对本报告数据统计和研究方法的客观性和科学性负责,对本报告的内容及编排、排版格式等享有版权。没有河南昱荣教育科技有限公司预先的书面同意,任何组织和个人不得以任何形式复制本报告。

意见反馈

邮箱: excellence1@zycjlm.com



厚德博学 砺志图强